



IRA

El año pasado, el Congreso norteamericano creó una comisión para asesorar al Ejecutivo en el uso de la “diplomacia cultural” en la política exterior del país. Entre otras cosas, la comisión se dedicó a estudiar la imagen de EE.UU. y del presidente George Bush en el exterior. Ayer se publicaron las conclusiones del último estudio internacional y son lapidarias: la imagen norteamericana “apenas podría ser peor”, porque “la ira que generan la política y las acciones de Estados Unidos está profundamente asentada”.

RITA PASO DE LARGO

Páginas/22/23

Página/12

el país a diario

Buenos Aires, domingo 25 de septiembre de 2005 - Año 19 - Nº 6062

Precio de este ejemplar: \$3 - Recargo venta interior: \$0,30 - En Uruguay: \$40

Opcional Revista con CD Peteco Carabajal: \$8

32

Pasarse en limpio,
por Sandra Russo

12

Que Dios se lo pague,
por Horacio Verbitsky

4

Cuestiones de Fondo,
por Sergio Moreno

8

Qué dirán las urnas,
por Mario Wainfeld

RECLAME GRATIS
El tercer tomo de la colección
RELATOS COMPLETOS

FRANZ KAFKA

Franz Kafka
RELATOS COMPLETOS 3



Página 12 - Peteco

RECLAME
El segundo
CD de la
colección



PETECO CARABAJAL
BORRANDO FRONTERAS

Compra opcional: \$8

EXCLUSIVO La Marina norteamericana financia proyectos de investigación realizados en Argentina por científicos argentinos. Incluyen el diseño de redes complejas para aplicarlo a redes terroristas. Importantes científicos rechazaron la posibilidad de que investigadores locales sean sostenidos por una fuerza militar extranjera **Páginas/2/3**



**Científico argentino,
la US Navy te necesita**

A cuatro semanas de las elecciones

Los seis analistas más destacados hacen sus pronósticos para **Página/12**. Cómo serán los resultados en Capital y la provincia de Buenos Aires. Los datos más llamativos del interior

Los principales encuestadores adelantan los resultados

Páginas/6/7

La película de Tristán Bauer ganó el Premio Especial del Jurado en San Sebastián

Iluminados por el fuego

Opina Hugo Soriani
Páginas/26

GREGORIO KLIMOVSKY, EPISTEMOLOGO

"No habría que permitirlo"



"Habría que ver exactamente cómo son los contratos, pero en principio me parece que efectivamente no habría que permitir que investigadores argentinos presenten sus trabajos con una posible aplicación militar a un país extranjero —sostiene el epistemólogo Gregorio Klimovsky—. Ya hay bastantes reconvenciones que los países democráticos hacemos a Estados Unidos por su uso de armas en países invadidos como para considerar que es un peligro que se puedan seguir desarrollando investigaciones cuya aplicación a cuestiones bélicas no está muy clara. Y me parece muy bien que se pida una investigación particular sobre el tema."

Klimovsky recuerda una gran polémica en el pasado, "cuando a un investigador del grupo de De Robertis le dieron financiamiento de una fundación para investigar el comportamiento de los vasos capilares en la retina en situaciones de alta y baja presión. Esa investigación con fondos extranjeros no tenía aparentemente nada de sospechoso hasta que uno se daba cuenta de que la situación típica en que vasos de la retina pueden estar sometidos a mayor o menor presión corresponde a aviones de gran altura, de modo que lo que se investigaba en realidad era cómo reaccionaría la vista de los pilotos en bombarderos que fueran a gran altura. Se armó un escándalo tan grande que la investigación quedó interrumpida. También recuerdo otros casos en los que hubo una actitud exagerada: por ejemplo la fundación Ford contribuyó bastante a que se comprara material bibliográfico, a veces sucede que las universidades no tienen plata para comprar las revistas principales. Y hubo incidentes con los estudiantes en la facultad de Ciencias Exactas: eso me parece exagerado porque comprar revistas científicas no implica una acción bélica."

MISCHA COTLAR, DOCTOR EN MATEMATICA

"La destrucción de la ciencia"



"Yo soy pacifista —aclara de entrada Mischa Cotlar, profesor emérito y doctor honoris causa de la Universidad de Buenos Aires—. Estoy ahora participando de la organización del 'Proyecto para la preservación de la unidad ciencia y ética', donde hay científicos de mucho renombre. Lógicamente pienso entonces que estos proyectos no deberían existir. No soy político, pero creo que a Argentina no le conviene, ni debiera permitir este tipo de alianza."

Para Cotlar, un matemático muy reconocido entre sus pares, nacido en Ucrania y nacionalizado argentino, "toda alianza con intereses militares, lo que produce es la destrucción de la ciencia. Sin juzgar a nadie, me gustaría convencer a los científicos de que no deberían aceptar proyectos de origen militar o cualquier otro con carácter de destrucción. Este tipo de trabajo destruye la ciencia misma, porque la ciencia se basa en la total libertad de pensamiento".

Cotlar cree que es siempre un error para un científico involucrarse con un poder militar. "Hay situaciones extremas —dice—, pero debe tratar todo lo posible de no comprometerse. Los grandes problemas se resuelven con la inteligencia, con las intuiciones, pero no matando a los otros. Para que haya bienestar tiene que haber armonía. Tenemos ahora la más alta tecnología, se podría vivir en el paraíso, pero cuanto más progreso tecnológico, más enfrentamientos. Se quiere utilizar ese progreso en intereses creados, para lograr poder, que es el instinto negativo más fuerte. Hitler no quería ser rico, quería poder."

"Se supone que el científico ama su ciencia, si no no puede salir nada bueno —termina—. Y si la ama tiene que entender que la alianza con intereses militares destruye la esencia de la ciencia, a la vez que pone en peligro la vida del planeta."

PABLO JACOVKIS, DECANO DE CIENCIAS EXACTAS (UBA)

"Tiene que haber control"



"En principio estoy de acuerdo con los cuestionamientos —sostiene Pablo Jacovkis, decano de la Facultad de Ciencias Exactas de la UBA—. Si bien en muchas oportunidades los organismos militares norteamericanos financian ciencia básica cuya aplicabilidad es más remota, yo sería bastante reticente a aceptar fondos de fuerzas militares extranjeras en general, no sólo de Estados Unidos. No me parece que corresponda que se haga investigación en Argentina subsidiada por organismos militares extranjeros."

—¿Qué tipo de control se hace sobre el financiamiento de proyectos de investigación?

—Nosotros en la facultad tratamos de tener el mayor control posible y en principio espero que lo logremos. En muchas oportunidades es inevitable porque la institución que financia el proyecto exige que los fondos sean depositados en una cuenta institucional. Pero a veces ese requisito no existe, y se da la posibilidad de que el investigador no informe a la institución, lo cual está mal, sea el financiamiento de la Armada norteamericana o de la Madre Teresa."

—¿No es necesaria una aprobación oficial?

—Si el investigador se presenta a un subsidio y es otorgado, en principio debería estar avalado por una autoridad. Porque no es una cosa privada del investigador: usualmente va a usar espacio de la universidad, consumos como electricidad, equipos, etc. No solamente debería informar sino que es correcto que la institución a la que pertenece reciba un overhead. Pero en la práctica a veces no sucede y manejan las cosas por su cuenta. Está mal y hay que combatir esa práctica. Aunque no fueran organismos militares tiene que haber controles éticos; por ejemplo, para hacer investigaciones con animales de laboratorios hay que cumplir con ciertos procedimientos y si no se cumplen la institución es corresponsable. Desde todo punto de vista los subsidios no son una actividad privada del investigador que los obtiene."

Por Andrea Ferrari

Al menos tres proyectos de investigación desarrollados por científicos de instituciones públicas argentinas recibieron fondos de la Armada de los Estados Unidos. Según la propia descripción de la fuerza, se trata de un trabajo de nanotecnología, que realizan investigadores del Instituto Balseiro, un estudio oceanográfico de la cuenca del Río de la Plata y un proyecto en el área físico-matemática para estudiar redes complejas con vistas a su aplicación en modelos de redes terroristas. Aunque el dato era hasta ahora prácticamente desconocido en el país —incluso para las autoridades del área científica—, el financiamiento no es secreto: los proyectos aparecen mencionados en el sitio de Internet de la Oficina Naval de Investigaciones (ONR) norteamericana. Consultados por Página/12, reconocidos científicos manifestaron su oposición a la posibilidad de que investigadores argentinos puedan ser subsidiados por una fuerza militar extranjera. El debate que se abre echa luz sobre la siempre difícil relación entre la ciencia y el poder militar, pero también sobre las dificultades que enfrentan los investigadores a la hora de obtener recursos para sus proyectos.

Fue la diputada Lidia Puig de Sturbrin, presidenta de la Comisión de Ciencia y Tecnología de la Cámara, quien dio el alerta en un proyecto de resolución por el cual busca que el Poder Ejecutivo informe sobre todas las investigaciones científicas en instituciones nacionales que estén siendo financiadas por fuerzas armadas de países extranjeros, los mecanismos que permitieron su autorización y el control que ejerce el Ejecutivo sobre estos convenios.

El pedido de informes señala también que si bien en Estados Unidos el Departamento de Defensa es la principal fuente de financiamiento de la investigación científica, existen límites legales —como la enmienda Mansfield— que obligan a que los fondos sean utilizados sólo en proyectos vinculados a un objetivo militar. "Quizás se trabaja en ciencia básica, pero ese proyecto está dentro de un programa y tiene una finalidad que no es conocida por el científico —sostiene Puig en diálogo con este diario—. Sucede que muchas veces los investigadores ni saben para lo que están trabajando. La permanente búsqueda de subsidios genera estas situaciones. Las organizaciones científicas nuestras —y en este caso la CNEA es un ejemplo— han sido sometidas desde los 90 a una restricción de recursos muy grande y han lanzado a los científicos a buscar sus propios recursos bajo el supuesto de que tenían que autosustentarse. Entonces no hay una planificación, lo que hay es personas que buscan recursos para sostener sus carreras como investigadores. Se producen estos ingresos de subsidios que pueden ser inocentes del lado del científico que lo pide pero no de quien lo da. No siempre la ética y la ciencia van de la mano. Uno puede estar trabajando en el desarrollo de armas sin saberlo."

El caso del Balseiro

Bajo el título de "Nanomateriales para sensores", en la página oficial de la Oficina Naval de Investigacio-

Redes complejas que pueden ser asimiladas a redes terroristas, estudios oceanográficos y nanotecnología son algunas de las áreas elegidas por los militares norteamericanos para desarrollar en la Argentina. Estos convenios, que ya provocaron un pedido de informes parlamentario, desatan un debate sobre la difícil relación entre ciencia y poder militar.

nes (ONR) norteamericana se menciona un proyecto conjunto iniciado en 2004 entre ellos mismos, la NRL (Laboratorios Nacionales de Investigación) y por Argentina el Instituto Balseiro, que depende de la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA). **Página/12** se comunicó con el doctor José Rolando Granada, Gerente del Centro Atómico Bariloche. "Creo que las preocupaciones planteadas son absolutamente válidas —dijo—. Prontamente vamos a responder desde acá en cuanto a la información que se solicita." Si bien Granada no quiso proporcionar los nombres de los científicos involucrados en la investigación, admitió que "es gente que trabaja acá hace tiempo. El trabajo es una investigación sobre cuestiones básicas de la física que involucran el estudio de algunas propiedades que presentan sistemas nanoestructurados. Es la clase de trabajo que se realiza en investigación básica".

—Lo que está en discusión es que aunque se trate de ciencia básica, el financiamiento de Defensa está condicionado a un objetivo militar.

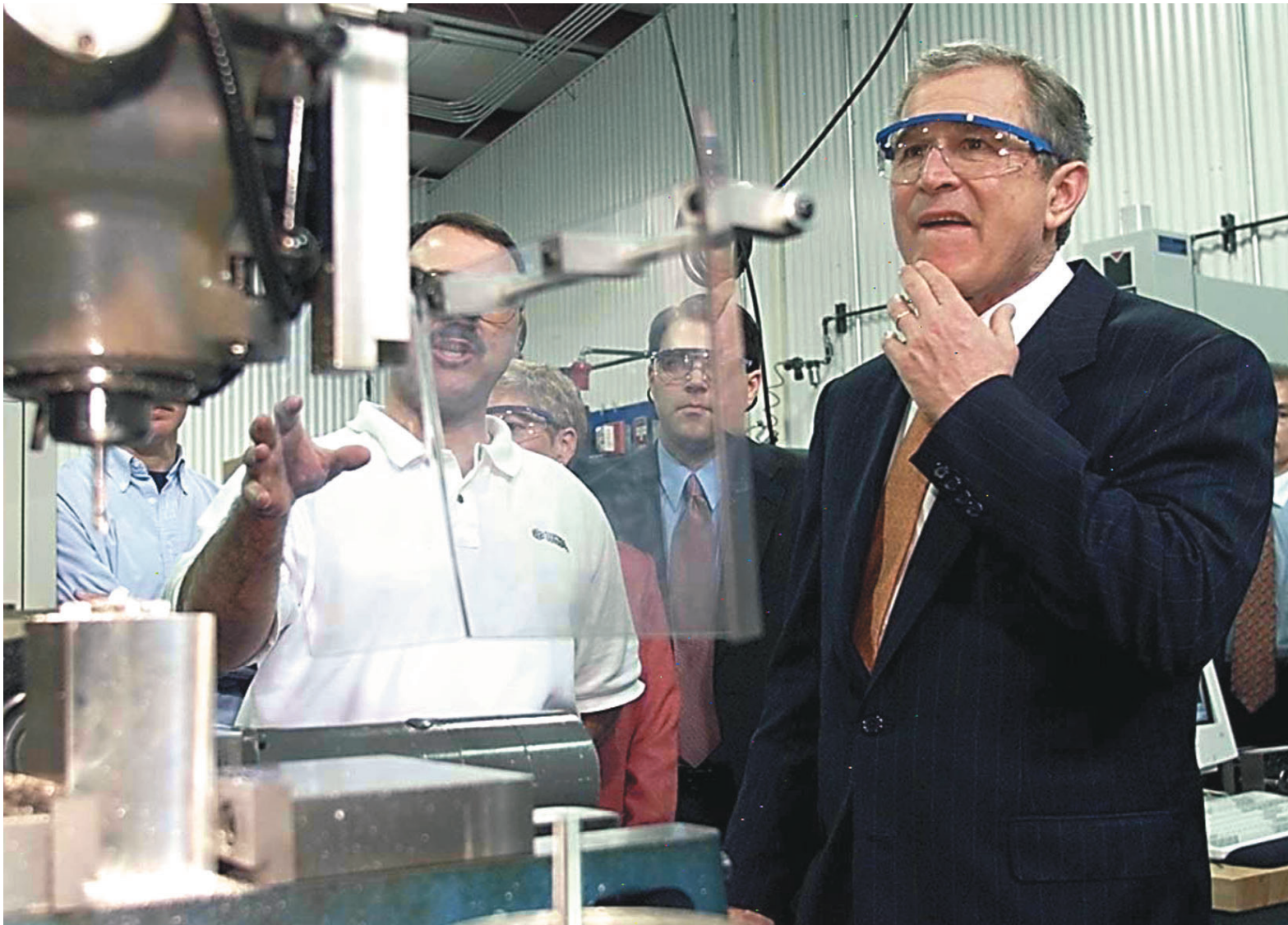
—Creo que la objeción es válida. No tengo por qué dudar de la investigación que han hecho los diputados y sus asesores en la materia. Creo que es pertinente el pedido de informes y también es pertinente que en el país tengamos una posición clara de estas cuestiones."

—Es decir que su opinión es contraria a aceptar un financiamiento militar externo.

—Seguro. Existen varias cuestiones: estamos acá en el ámbito de la Comisión de Energía Atómica, que es un organismo del Estado, y nos regimos por una ley donde fundamentalmente estamos hablando del desarrollo de tecnologías para el uso pacífico de la energía nuclear. Clara-

NORTEAMERICANA FINANCIA PROYECTOS DE INVESTIGACION EN EL PAÍS

naval de los científicos argentinos



AFP

Ciencia y poder: Estados Unidos sabe que hasta lo que parece investigación básica en ciencia tiene aplicaciones militares.

mente no veo la necesidad de obtener financiamiento de organismos que no son simplemente organismos internacionales sino las fuerzas armadas de Estados Unidos: es una situación a mi juicio que amerita un análisis muy particular. Creo que es apropiado tener una normativa explícita que requiera una aprobación que trascienda el simple interés de una persona como investigador. De hecho, todos los que trabajamos en investigación estamos usando de partida infraestructura que pertenece al Estado nacional.

—¿Entonces los investigadores firmaron el convenio por su cuenta sin conocimiento de las autoridades de la CNEA?

—No, existen instancias en las cuales se requiere la aprobación de una

autoridad local. Pero es seguro que esa autoridad que firmó no conocía el alcance de lo que se estaba firmando. Si yo hubiera estado cuando se inició, tal vez también lo hubiera firmado. Para serle sincero, en mis propias conversaciones con diputados y asesores he tomado conocimiento de detalles que desconocía en cuanto a las implicancias y los condicionamientos que tienen esos organismos vinculados a las fuerzas armadas en cuanto a la utilización de los fondos.

—¿Esto significa que se interrumpirá el financiamiento en cuestión?

—En realidad este proyecto, que empezó hace años, en lo que a nosotros concierne está prácticamente terminado, de manera que no va a haber una acción particular. Pero

lo que estoy diciendo es que en conocimiento de toda la información que se manejo ahora, yo sería reticente a recibir ese tipo de subsidios. Lo que tenemos que pedir es que nuestras propias agencias atiendan los pedidos, formulen planes estratégicos y traccionen los esfuerzos de nuestros investigadores en aquellos temas que consideramos de importancia para el país.

Redes muy complejas

El proyecto que aparece con más detalle en el sitio web de la ONR es el del área físico-matemática. Bajo el título de “Investigación de redes complejas con aplicación en modelación de redes terroristas” se explica que “se brindó apoyo financiero y

logístico a la Dra. Lidia Braunstein de la Universidad de Mar del Plata, Argentina, para visitar la Universidad de Boston entre el 25 de junio y el 2 de agosto de 2004 a fin de desarrollar investigación en redes complejas”, y aclara que la investigación ayudará en la elaboración de modelos de guerra terrorista y bioquímica, “utilizando enfoques tomados del análisis de redes sociales, uso de teorías de grafos y de redes espaciales/físicas”. También se informa que “se está desarrollando un proyecto de colaboración entre la ONR, la Universidad de Boston y la Universidad de Mar del Plata”.

Pese a lo explícito del texto, Braunstein rechaza que su trabajo pueda tener relación con el terrorismo. “Yo tengo colaboraciones con la Universidad de Boston, donde hice mi postdoctorado —le dijo a **Página/12**—. Trabajo en redes, no en terrorismo. Lo que pasa es que una red de colaboraciones uno podría aplicarla para donde quiera y lo podría ver desde ese punto de vista. Se trata de un modelo matemático computacional que habla de inmunización de redes.

—Pero evidentemente la utilidad para ellos está en aplicarlo a redes terroristas.

—Sí.

Braunstein aclara que “el convenio todavía no salió” y que la financiación de la Armada en su caso consistió en “una beca para ir a Boston por 45 días para elaborar un proyecto, que todavía está en evaluación”. Sostiene que su línea de trabajo es “ciencia muy básica” y que en su lista de publicaciones “no hay ninguna referencia al terrorismo”. “Uno hace la inmunización de una red, para matar un virus computadora, por ejemplo. Eso también se podría aplicar a matar algo que te molesta como un terrorista, pero en realidad la aplica-

ción es muy teórica.”

—Más allá de que el trabajo sea teórico, ¿no se plantea una cuestión ética ante la posibilidad de que lo usen con fines militares?

—No, porque creo que no lo pueden bajar para nada. Mi sensación es que tienen esa plata y la tienen que gastar en investigación. Entonces buscan grupos de renombre. Yo trabajo con un grupo importante en Boston, dirigido por Eugene Stanley. Sus publicaciones tampoco tienen nada que ver con terrorismo. Y uno aplica (al subsidio) también porque acá hay tan pocos fondos para investigar, que si no no se puede solventar. O sea que mi problema ético se me termina cuando no tengo plata para investigar.

—¿Y no tiene pruritos de que esa plata venga de una fuerza militar?

—No, porque no trabajaría con ellos sino con la gente de la Universidad de Boston. Si acá los militares me diesen plata para investigar también la aceptaría.

Haciendo contacto

En el caso del tercer proyecto, en el área de oceanografía, la Oficina Naval de Investigaciones norteamericana no menciona instituciones específicas. Aparece descrito en su página web como “un proyecto de Argentina, Brasil, Uruguay y Estados Unidos para estudiar los efectos de la cuenca del Río de la Plata en el Atlántico sur”.

Se trataría, según supo este diario, del Proyecto La Plata, donde participa el Servicio de Hidrografía Naval argentino y organismos equivalentes de Uruguay y Brasil, además de científicos de las universidades de San Pablo y Río Grande do Sul.

Que los investigadores locales son apetecibles para la Armada norteamericana queda en evidencia no sólo por estos proyectos sino también por la organización montada para facilitar los contactos. La Oficina Naval de Investigaciones estableció una sede en la embajada norteamericana de Santiago de Chile que tiene como objetivos “facilitar la colaboración de científicos e ingenieros latinoamericanos” y “realizar un estudio continuo sobre las áreas de investigación en Ciencia y Tecnología relevantes para el Departamento de la Armada”. Cuentan para ello con cuatro programas posibles: visitas individuales de investigadores “para evaluar capacidades y el estado de madurez técnica”, el Programa de científicos visitantes, conferencias y talleres de ciencia en América latina y becas internacionales de investigación, que llevan el nombre de NICOP.

Entre los eventos que se llevaron a cabo se hace mención a un foro realizado en Washington el 15 de abril de 2004, organizado por la ONR más el Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales (CSIS), el Instituto Stevens de Tecnología (SIT) y la Oficina de Investigación científica de la Fuerza Aérea (AFOSR). El objetivo fue “incrementar el conocimiento de los líderes norteamericanos sobre el progreso de la ciencia y la tecnología en América latina” y contó con la presencia de científicos representantes de Argentina, México y Chile. Al parecer, a los organizadores les gustó el resultado, ya que planean un próximo evento similar sobre áreas específicas, como “nanotecnología, materiales electrónicos y biotecnología”.

La forma en que un investigador financiado por una fuerza militar ve su propio trabajo suele ser muy distinta de cómo lo ve esa misma fuerza. Esto, que puede aparecer en los casos argentinos descriptos en estas páginas, ha sido bien estudiado en Estados Unidos. En un artículo publicado en la revista *Science*, Stanton Glantz y Norm Albers hicieron un concienzudo análisis de la forma en que las fuerzas armadas decidían en qué proyectos invertir el dinero disponible para investigación científica. Para eso, estudiaron todos los proyectos financiados a lo largo de un año. Sus hallazgos son muy interesantes.

Encontraron, por un lado, que tomados “individualmente los científicos financiados con dinero del Departamento de Defensa se veían a sí mismos involucrados en búsquedas objetivas en pro del avance de la ciencia y no consideraban que sus investigaciones estuvieran íntimamente conectadas con los problemas militares inmediatos”. Pero al mismo tiempo concluyeron que “el Departamento de Defensa apoya investigaciones para obtener resultados para los cuales los estrategas militares pre-

vén una necesidad, y sostiene proyectos de desarrollo para implementar esos resultados en términos de sistemas militares específicos. Su estudio, sostuvieron, “demostró que los militares habían desarrollado un programa racional y bien administrado para definir prioridades de investigación en términos de necesidades presentes y futuras”.

Los autores citaban un caso particular en el que la Oficina de Investigación Naval describía un proyecto sobre “semiconductores amorfos” haciendo

especial hincapié en que se trabajaba “una función crucial de los materiales utilizados en instrumentos de visión nocturna”. El investigador principal, sin embargo, objetó la descripción considerando que no había relación entre su trabajo y esa función.

Glantz y Albers consultaron al jefe del área científica de la Armada, quien sostuvo que entendía que el investigador opinara que la descripción no representaba con exactitud su percepción del proyecto, pero que no era correcto que no hubiera relación. Resumió la diferencia diciendo: “La investigación básica, como la belleza, está en el ojo del que la mira”.

“En el ojo del que la mira”

Por Sergio Moreno

Néstor Kirchner diseña lo que vendrá, cuando menos lo que ofrecerá su Gobierno después del 23 de octubre: ya se habló acerca de lo que piensa respecto del porvenir, es optimista incluso a largo plazo (habló de 20 años vista, un período que en la Argentina hace sinonimia con la eternidad) y el escollo que ve en dicho camino es el Fondo Monetario Internacional. El Presidente pergeña cómo saltar esa barrera, y algunos de sus consejeros más cercanos hablan de amenazar al organismo con colocarlo en el mismo sitio en que estaban antes del acuerdo los acreedores privados en default, a quienes terminó aplicándoseles una quita en sus acreencias. Para eso, Kirchner consultará “al pueblo argentino o a sus representantes” cuando el nuevo rompecabezas de poder quede definido tras las elecciones de octubre. Mientras esto se discute, otras dos ideas cruzan en el pensamiento presidencial: ayudar a formar una dirigencia que continúe con las trazas de su plan económico y renunciar a la reelección en 2007.

Las ideas que exceden el plazo electoral comenzaron a circular en la mesa chica del Gobierno hace ya unos meses. A dichas cavilaciones contribuyeron —y hoy serenan los ánimos— los guarismos que llegan a la Casa Rosada sobre el hipotético resultado electoral. Kirchner recibió ayer, vía mail, en Río Gallegos, un último sondeo realizado en el conurbano sobre 1200 casos, donde Cristina Fernández de Kirchner (CFK) supera los 43 puntos, Hilda “Chiche” Duhalde obtiene poco más de 16, Marta Maftei, candidata del ARI, llegó al 10 por ciento y Ricardo López Murphy apenas sobrepasó el 6 por ciento. El trabajo contempla que, si se le agregan los resultados del interior provincial, los números cambiarán algo desde el tercer aspirante hacia abajo, pero que la tendencia y la diferencia de 20 puntos es prácticamente inamovible.

Desde el duhaldismo, apelan al resultado electoral de Alemania, donde las encuestas daban ganadora a la candidata de CDU, Angela Merkel, por diez puntos sobre el socialdemócrata Gerhard Schroeder y finalmente la mujer se impuso apenas por 0,9 por ciento, dejando a los encuestadores en vergonzoso offside. Dicho esto, también es dable destacar que en el Gobierno creen en los sondeos que reciben.

Más allá de la incertidumbre que generan en el ágora kirchnerista los resultados en Santa Fe (donde podría imponerse el socialista Hermes Binner) y en la Capital Federal (Rafael Bielsa accedió a la primera línea pero aún marcha tercero, a unos seis puntos de la puntera Elisa Carrió), los datos que llegan desde todo el país hacen presuponer al Gabinete que el Presidente obtendrá un importante respaldo político, una masa crítica que, además de erradicar al arcón de los malos recuerdos el raquitismo del 22 por ciento de origen con el que llegó a la primera magistratura en 2003, permitirá encarar una serie de medidas más arriesgadas que las tomadas hasta hoy. Aquí volvemos al FMI.

Atolladero

“Una de las distinciones relevantes entre ideología y ciencia es que la ciencia reconoce las limitaciones del conocimiento. Siem-



EL FMI Y LA NO REELECCIÓN

Cuestiones de Fondo

Si los organismos de crédito internacionales mantienen su actual dureza, para después de las elecciones el Gobierno estudia poner sobre la mesa la amenaza de imponerle la quita al FMI. También discute, un tanto temprano, de que Kirchner no reelija en 2007.

pre hay incertidumbre. En contraste, el FMI jamás quiere discutir las incertidumbres asociadas con las políticas que recomienda, sino que más bien prefiere proyectar una imagen de infalibilidad”, ha escrito el Premio Nobel de Economía 2001, Joseph Stiglitz, una suerte de asesor externo de la administración K.

Esta cerrazón de la cual da cuenta el Nobel, forma parte del desfilaro que debe atravesar el Gobierno para llegar al sitio deseado: acordar con el organismo para, así, tener chances de volcar más recursos del Estado como lubricante del crecimiento económico. Se ha dicho en esta columna, Kirchner y Roberto Lavagna anhelan firmar un acuerdo con el FMI

donde se puedan refinanciar los vencimientos de capital durante dos años. Argentina le debe al Fondo Monetario unos 10.000 millones de dólares, cuyo escalonamiento de pagos es 5000 millones este año, 4000 el entrante y 1000 en 2007.

Pero un acuerdo, y esto lo saben de sobra tanto en la Casa Rosada cuanto en el Palacio de Hacienda, implica que Rodrigo Rato y sus muchachos machaquen con lo que en el areópago del poder criollo consideraran imposiciones inaceptables. Eufemismo del viejo y remanido recetario que el organismo financiero internacional aplica a los países del tercer mundo, una de cuyas muestras expuso días atrás en su informe mun-

dial. Ejemplos: suba de tasas para domeñar la inflación, venta de activos del Estado, eliminación de impuestos “distorsivos” como las retenciones, suba del porcentaje de superávit para tributar a las arcas de los acreedores (hoy es un 3 por ciento, piden 4,5 por ciento), etcétera, etcétera.

Kirchner jamás aceptará eso, por lo que entiende que un acuerdo está lejos de concretarse. “Con el FMI estamos en una trampa: queremos un acuerdo, pero si vamos a negociar nos van a querer condicionar con las recetas de siempre. Eso es inaceptable. Pero por otra parte, nos vendría bien renegociar el capital por un par de años. La situación es perversa”, se queja uno de los principales colaboradores del Presidente.

Página/12 ya adelantó que Kirchner imagina un escenario diferente en la relación con el Fondo después del 23 de octubre. Si bien el patagónico no abunda en detalles y prefiere callar, una de las ideas que rondan en la pequeña mesa de las decisiones del Gobierno apuntan a quitarle al organismo internacional su condición de acreedor privilegiado, darle el mismo trato que tuvieron los acreedores que habían quedado atrapados por el default y aceptaron la renegociación impuesta por el Gobierno. Verbigracia, la deuda con el FMI podría sufrir una quita. Nada se dice en Balcarce 50, por ahora, de porcentajes y plazos. No hay detalles.

Sin embargo, nada está decidido aún. Hay quienes sostienen que aplicar una quita a las acreencias del Fondo es una empresa casi imposible, habida cuenta del apriete político que impondrían los miembros del G-7, verdaderos dueños del FMI. “Ellos te daban el apoyo, pero a la hora de los bifés te decían ‘primero arreglen con el Fondo’ y nos mandaban al muere”, graficó un integrante del Gabinete.

Kirchner no tuvo éxito en su movida para acordar políticamente con los presidentes del G-7 antes que con la burocracia del FMI, a la cual desprecia.

La discusión sigue abierta.

La hipótesis Néstor, el breve

Por S. M.

El 7 de marzo de 2004, en una nota titulada “¿Qué 2007?” se dijo aquí que ya entonces Kirchner contaba a sus colaboradores más estrechos y a algunos no tanto, que no reeliría en 2007. La hipótesis corre ahora en el Gobierno, no ya solamente por iniciativa del Presidente. Los pocos que intervienen en las discusiones más profundas del poder han comenzado a lucubrar, con el patagónico, tales posibilidades como una chance cierta. ¿Cuál sería el sentido de esta retirada anticipada, impensable en la conducta de cualquier político tradicional? Precisamente, quebrar esa gimnasia que guarda una relación estrecha con el divorcio de la sociedad y la política en la Argentina. El espíritu de permanencia, valor central de la mayoría de la dirigencia política argentina, ha sido nocivo para la salud del sistema de representación político. Supo levantarse ante ese apotegma la barricada del “que se vayan todos” de diciembre de 2001. Si bien morigerado, algo de ese espíritu queda como sustrato entre los habitantes de la patria.

“Unos quieren quedarse, otros perdurar; nosotros queremos pasar a la historia”, dice a este diario un colaborador estrecho de Kirchner, que habló este tema con él. El sueño bronceado se cuela en el aliento del confidente de **Página/12**. El funcionamiento revela que el asunto se está discutiendo intramuros del Gobierno y que el principal impulsor del debate es el propio Presidente. El motor de su decisión —aún inconclusa— guarda relación con la idea de rediseñar la cultura política del país.

Parece una faena, amén de ímproba, improbable. “La idea de no repetir otro mandato es romper con el síntoma argentino de que todos se quieren perpetuar en el poder y en sus intersticios. Debe-

mos dar ejemplos si queremos cambiar la forma de hacer política en este país”, sostiene el contertulio de este diario.

Kirchner ha expresado más de una vez a sus allegados que pretende impulsar el rediseño del sistema de partidos en la Argentina, algo que no depende solamente de él, y ver nacer otra dirigencia, más joven, menos contaminada, más apegada a la buena gobernanza. “En dos años (casi lo que resta hasta el 10 de diciembre de 2007) se puede generar una nueva dirigencia, que ya está, que va creciendo, pero nueva. Nosotros surgimos en tres meses, ¿por qué no vamos a poder hacerlo en dos años? Es muy difícil, pero se puede”, ensaya una de las primeras espadas del patagónico.

“Si conseguimos cambiar la estructura política, marchar hacia el reacomodamiento de los dos polos políticos (centroizquierda y centroderecha), mantener el esquema económico de alto superávit, crecimiento económico a partir del desarrollo industrial y productivo, con incremento de reservas, entonces podremos dejar la presidencia en 2007, tranquilos”, ensaya otro colaborador presidencial que está al tanto de lo que se discute en el primer piso de la Rosada.

Sin embargo, hay ministros y hombres cercanos a Kirchner que sostienen que, a pesar de los deseos del sureño (que ya nadie niega), no va a poder volverse a la Patagonia. “No va a poder, los hechos le van a imponer que reelija, el país lo va a necesitar porque no creo que terminemos la tarea que queremos hacer en sólo dos años”, colige uno de los hombres citados.

Hace una semana, otro cercanísimo colaborador presidencial había dicho a **Página/12** que esta discusión debía darse a partir de diciembre de 2006. Acaso como ejercicio intelectual, ya ha comenzado.

ADMITEN QUE

Nunca

Las negociaciones para un nuevo acuerdo con el FMI no arrancarán hasta después de las elecciones. Sin embargo, el Gobierno empezó a tender puentes para superar la actual etapa de agresiones mutuas y avanzar hacia un entendimiento. El gesto más significativo en ese sentido lo dio ayer en Washington, durante la asamblea anual conjunta del Fondo Monetario y el Banco Mundial. A través de un documento oficial, la Argentina admitió que hay una “deuda pendiente” con los acreedores que rechazaron el canje de deuda, y que está dispuesta a “formular una estrategia para enfrentar este tema”. Es la primera señal concreta de aceptación de un reclamo del organismo de crédito, aunque después aparezcan los matices.

Roberto Lavagna participa de la asamblea del Fondo en la capital de Estados Unidos. Formalmente, dijo que no habrá ninguna negociación, pero en diálogos informales está dejando en claro que el Gobierno tiene voluntad de pactar un nuevo programa con el FMI. Esa decisión quedó plasmada en un documento oficial que se presentó ayer ante el Comité Financiero y Monetario (CFMI), órgano que diseña las políticas centrales de la institución. El encargado de leerlo fue el ministro de Hacienda chileno, Nicolás Eyzaguirre, quien expuso en representación de los países latinoamericanos.

Cuando llegó el turno de señalar los objetivos trazados por Argentina, la primera definición de peso fue la manifestación de que “el Gobierno aspira a alcanzar apoyo financiero del Fondo para su programa económico”. Es decir, que busca un acuerdo. Tras ello, el informe agregó que “Argentina espera formular una estrategia futura para enfrentar el tema de la deuda pendiente dentro del contexto de un programa con el Fondo”. Eyzaguirre sólo leyó lo que había escrito la delegación argentina. Cada país de la región redactó su parte del documento y el ministro chileno lo reprodujo.

Desde un primer momento, una de las condiciones que puso el director gerente del FMI, Rodrigo Rato, para establecer un nuevo convenio con Argentina, es que el país formule “una estrategia realista” hacia los bonistas que no entraron en la reestructuración de la deuda, denominados en la jerga financiera como holdouts. La respuesta pública del Gobierno fue siempre de un contundente rechazo. En privado, sin embargo, Lavagna hizo saber al Fondo que en su momento se buscaría alguna solución a este tema, aunque no consistiría en la reapertura del canje, como reclamaba Washington. Pero el Gobierno nunca accedió a tomar ningún compromiso hacia los holdouts.

En mayo pasado, incluso, el secretario de Finanzas, Guillermo Nielsen, sostuvo que “el tratamiento de los holdouts no debería ser tema de negociación con el FMI”. Ahora se registra un cambio de posición. De manera oficial se califica a la deuda no reestructurada como “pendiente” y se afirma que habrá “una estrategia futura para enfrentar el tema”. En el proyecto de Presupuesto para 2006, adonde figuran los planes del Gobierno en materia económica, no dice nada al respecto.

BUSCARAN UN ACUERDO CON LOS HOLDOUTS

digas nunca al FMI

A través de un documento oficial, el Gobierno afirmó que la deuda no reestructurada se encuentra “pendiente” y que habrá “una estrategia” para arreglar con los bonistas díscolos.



Roberto Lavagna junto al representante permanente de Argentina ante el FMI, Héctor Torres.

Ambos participaron de la reunión donde se leyó el documento que explica el plan para la deuda.

La explicación que dieron desde Economía a este diario es que “elaborar una estrategia no quiere decir que se vaya a mejorar la oferta” para arreglar con los holdouts. Por el contrario, afirmaron, como piso se mantendrán las condiciones que aceptaron el resto de los bonistas que participaron del canje. La adhesión a la propuesta fue del 76,15 por ciento. El 23,85 por ciento restante se quedó con bonos por un valor aproximado a los 20.000 millones de dólares.

Ante la fuerte repercusión que tuvo el documento, Lavagna dijo por la noche desde Washington que “los mercados ya han hablado favorablemente sobre la reestructuración de la deuda, que está concluida”, según reprodujo su vocero, Armando Torres, quien destacó además que “Argentina ya ha vuelto a los mercados de capitales sin inconvenien-

tes luego de cerrado el canje”.

Más allá de la situación con los holdouts, la negociación con el FMI, cuando empiece, no será sencilla. El Fondo presenta otras demandas en las que parece muy difícil limar las diferencias. La principal es que el Gobierno aumente las tasas de interés y deje caer el dólar para, supuestamente, controlar la inflación. También pide elevar la meta de superávit fiscal a 4,5 puntos del PIB, contra el 3,2 admitido por el Ejecutivo. En cuanto a las tarifas de los servicios públicos, el Gobierno está cerrando acuerdos con las privatizadas que los contemplan para los clientes industriales y comerciales, en una primera etapa, y para los residenciales en 2006.

Lavagna ratificó que no está dispuesto a ceder en varios puntos. Así quedó claro en el documento que leyó ayer el chileno Eyzaguirre.

Frente a la presión para que se adopten medidas monetarias ortodoxas, el ministro respondió en ese texto que la inflación “está dentro del límite contemplado en el Presupuesto de 2005”, gracias a un “buen desempeño fiscal y a la política monetaria prudente”. “La continuación de un buen desempeño macroeconómico es y será el mejor sostén para controlar las expectativas inflacionarias”, afirma. En cuanto a la política fiscal, señaló que a pesar de las “diferentes opiniones” sobre el nivel adecuado de superávit primario, el “hecho fundamental” es que el país ha registrado cuatro años consecutivos de “superávit fiscal sin precedentes”. Estos resultados fueron “mayores que los proyectados por el programa del Fondo”, enfatizó.

Desde Buenos Aires, Alberto Fernández describió la relación actual con el FMI. Dijo que “la Argentina nunca ha tenido una relación tan difícil como la que está teniendo ahora”. Ante las críticas de algún sector de la oposición porque el Ejecutivo le sigue pagando al Fondo cada vencimiento, el jefe de Gabinete justificó que “le reconocemos su condición de acreedor privilegiado porque es prestamista de última instancia, y financia a los estados a tasas más bajas que las que ofrece el mercado cuando los países están en crisis”. No es lo que ocurre actualmente con Argentina.

Live 8 logró su objetivo

El Comité Monetario y Financiero, el principal órgano asesor del FMI, alcanzó ayer un acuerdo para cancelar la deuda de un grupo de 37 países pobres, medida que se materializará antes de fin de año. “Tras el acuerdo alcanzado en todos los elementos, el director gerente (Rodrigo Rato) ha informado que convocará al Consejo Ejecutivo para finalizar la aprobación de la condonación para finales de 2005”, indica el comunicado del Comité. La medida había sido solicitada en un megaconcierto conocido como Live 8. El ministro de Economía británico, Gordon Brown, calificó el acuerdo de “gran avance” durante una conferencia de prensa conjunta con Rato, en la que expresó su confianza en que el Banco Mundial alcance hoy un acuerdo similar.

SM Cuestiones de familia

Estudio de la Dra. Silvia Marchioli

Sea protagonista de sus decisiones familiares y patrimoniales

Crisis conyugal

- Divorcio vincular
- Separación personal

Conflicto en los vínculos paterno o materno filiales

- Tenencia - Visitas • Alimentos
- Reconocimiento de paternidad
- Adopción del hijo del cónyuge

Cuestiones patrimoniales

- División de bienes de la sociedad conyugal y de la sociedad de hecho entre concubinos
- Sociedades familiares y problemas hereditarios conexos

Violencia familiar

- Agresión en la pareja • Maltrato de menores
- Exclusión del hogar

Escuchamos su consulta en el 4311-1992 Paraguay 764 - Piso 11 “A” - Capital E-mail: smarchioli@net12.com.ar

Página/12 presenta al escritor más lúcido y original del siglo XX

FRANZ KAFKA

Relatos completos

4 LIBROS GRATIS

EL PROXIMO DOMINGO



TOMO 4

RELATOS POSTUMOS

El puente
El cazador Gracchus
La construcción de la muralla china
El golpe en el portón de la quinta
El vecino
Una cruz
Una confusión cotidiana
La verdad sobre Sancho Panza
El silencio de las sirenas
Prometeo
El escudo de la ciudad
Poseidón
Comunidad
De noche
La denegación
Sobre la cuestión de las leyes
El reclutamiento de tropas
La prueba
El buitre
El piloto
El trompo
Pequeña fábula
Retorno al hogar
La partida
Abogado
Investigaciones de un perro
Los cónyuges
No bromees
De las figuras
La construcción

LOSADA

EDITORIAL LOSADA
BUENOS AIRES

Ma
seguros

Mercantil andina

El próximo domingo el tomo 4,
de regalo con el diario **Página/12**

LOS PRINCIPALES ENCUESTADORES OPINAN SOBRE LAS

Panorama a un mes

Un docente absuelto

El docente de Suteba que estaba acusado ante la Justicia por acampar frente a la dirección provincial de escuelas en 2002 e interrumpir el tránsito fue absuelto. Se trata de Eduardo Pereyra, que es el prosecretario de organización del gremio. La jueza Graciela Buscarini lo absolvió luego de que la fiscal Maribel Furnus retirara los cargos contra Pereyra por falta de pruebas. La fiscal consideró que no estaba acreditada la presencia del sindicalista en los cortes de calles. Pereyra estaba imputado por "obstrucción de la vía pública", que tenía como pena entre tres meses y dos años. Estaba acusado desde 2002, cuando Suteba instaló durante meses un Campamento Educativo frente a los jardines de la Dirección de Escuelas bonaerense para rechazar una ley que recortaba el presupuesto de educación. "La fuerza de la solicitada publicada ayer (por el viernes) y la movilización lo hizo posible", sostuvo Suteba en un comunicado. "Este es un logro producto de la lucha de todos los compañeros docentes", concluyeron.

Homenaje a Duquet

Los restos de la monja francesa Léonie Duquet, identificados por el Equipo Argentino de Antropología Forense (EAAF), y los de Angela Aguad serán sepultados hoy en la Iglesia de Santa Cruz, junto a los de dos Madres de Plaza de Mayo que ya fueron inhumados en ese lugar. Las víctimas fueron secuestradas durante la dictadura y asesinadas en los vuelos de la muerte. La ceremonia comenzará a las 16 en la Iglesia de Santa Cruz, que se ubica en Estados Unidos y Urquiza. En tanto, la embajada argentina en Francia hará a las 16.30 (hora de Francia) en París una misa en homenaje a la religiosa identificada y a su compañera Alice Domon, quien continúa desaparecida. En París, participará el sobrino de Duquet, Michel Jeanningros, quien envió una muestra de su sangre para realizar el estudio de ADN que hizo posible el reconocimiento de los restos.

La oposición bancaria

La Lista Azul del Movimiento de Unidad Bancaria, que fue proscripta para participar de las elecciones nacionales de dicho gremio, denunció que en los comicios realizados el jueves 22 la lista única encabezada por Juan José Zanola apenas obtuvo el apoyo del 5 por ciento de los afiliados. "La no participación y el rechazo del 95 por ciento del gremio fue la respuesta a estas nuevas maniobras de proscripción y fraude", subrayó el dirigente de la oposición y delegado general del Banco de la Nación Luis Graña. La oposición agrupada en el MUB advirtió que "desconocerá a los autoproclamados dirigentes gremiales" y sobre el riesgo de que éstos "negocien con las patronales el nuevo convenio colectivo" de dicha rama de actividad.

Manuel Mora y Mora, Ipsos-Mora y Araujo: La diferencia está en más de 20 puntos a favor de Cristina Kirchner y yo diría que la tendencia se mantiene, hay pocos cambios. Existe una ligerísima tendencia a la suba de Chiche Duhalde, pero insisto ubicándose a más de 20 puntos. Me parece que la diferencia es estable porque a la gente no le interesa demasiado la elección, no le presta atención a los discursos ni a la campaña. Entonces tiene una idea sobre ambas candidatas y lo que significan, el duhaldismo tiene el peso de ser una corriente rechazada y eso hace que haya poca movilidad. Tal vez Ricardo López Murphy pueda ganar algo de terreno, porque la gente todavía no lo conoce bien en el distrito bonaerense y su campaña puede sorprender un poco.

Artemio López, de Equis Consultores: Más de 20 puntos de diferencia, cerca de 24, a favor de Cristina. Según nuestros datos estamos hablando de 43 por ciento contra 19. En el interior, la ventaja es abismal: 30 puntos, en el primer cordón del Gran Buenos Aires hay una brecha de 22 puntos y en el segundo cordón de 16. Chiche tiene respaldo en los sectores

1 ¿Cuál sería la diferencia en la provincia de Buenos Aires?

de menores recursos, pero se ve una fuerte caída en la clase media y en el interior bonaerense. Me parece que Luis Patti hace el gran negocio, porque puede llevarse la mitad de los diputados que surgirán de la votación por la alianza PJ-Paufe. El tercer lugar hoy está en disputa entre Ricardo López Murphy y Luis Brandoni, pero atención que veo subiendo al ARI y puede ser que haya mucha paridad en ese tercer escalón.

Analía del Franco, Analogías: Nosotros venimos midiendo desde marzo, la diferencia nunca bajó de 20 puntos y, por el contrario, se va haciendo más grande. Dentro de un mes, cuando se vote, la lógica indica que la diferencia ronde los 25 puntos. Los tercetos, cuartos y quintos, López Murphy, Brandoni y Maffei, del ARI, que vienen lejos, están bastante empatados, por lo cual la campaña, con la publicidad y el mensaje, puede hacer una diferencia. El electorado, además, recién se empieza a involucrar. La primera razón por la que gana Cristina es porque en general casi todos los oficialismos ganan en sus provincias. Solá entonces parte con una fuerza importante, pero la clave está en todo lo que se involucró el Presidente y el hecho de que Cristina atrae el electorado independiente: cerca de la mitad de los independientes la votan. El afiliado peronista, hace un mes, se dividía en mitades para Chiche y Cristina, pero en ésta última me-

dición vemos que lo capta más Cristina. Chiche representa una alternativa, que es el duhaldismo, que en las encuestas está notoriamente en baja.

Eduardo Fidanza, de Poliarquía: Creo que ganará Cristina Kirchner con relativa amplitud. Según nuestros datos lleva alrededor de veinte puntos de ventaja a Chiche Duhalde. Esta ventaja es difícil de descontar. Cristina hace buena elección tanto en sectores populares como en la clase media, y su voto es homogéneo desde el punto de vista geográfico. Por el contrario, Chiche no tiene llegada al elector de clase media y ya no retiene a la base electoral del peronismo.

Graciela Römer, de Römer y Asociados: Es el escenario más sencillo de pronosticar. Gana Cristina Kirchner o gana Cristina Kirchner, sobre eso no hay dudas. La pregunta es ¿por cuánto? Lo que nosotros vemos es que, a diferencia de lo que sucede en la Capital Federal, donde el voto es más volátil y hay más indecisos, en el distrito bonaerense me parece que Cristina sacará entre el 40 y el 45 y Chiche entre el 18 y el 22. Yo creo que se le da un excesivo valor a la noción de la diferencia. La cantidad de legisladores no cambia demasiado si existen 15 o 20 puntos de diferencia, pero hay una necesidad de darles a los resultados electorales una interpretación de imagen poselectoral, es decir de legitimidad del gobierno nacional. Yo creo que no es razonable, porque no tiene impacto real sobre la relación de fuerzas en el Congreso, no habrá cambios en los apoyos legislativos si hay 15 o 20 puntos entre una y otra candidata. Creo que se está haciendo una interpretación forzada de la realidad: no habrá más legitimidad si la diferencia es 20 o 15 puntos, ni se puede borrar del mapa al duhaldismo, aun si la diferencia es de 20. Suponiendo que el duhaldismo haga una mala elección, sus posibilidades de convertirse en la pata peronista de un frente de centro derecha deberían ser consideradas en su real dimensión.

Hugo Haime, de Haime y Asociados: Está claro que gana Cristina Kirchner. Hay más de 20 puntos de diferencia. Es muy difícil saber cuál será la diferencia: serán más de 20 puntos, pero no está claro cuánto. Es obvio que se viene una victoria muy nítida de Cristina. Hay un voto de confianza al Presidente, la gente apuesta hacia adelante, tiene expectativas y el resto de la oferta electoral no tiene demasiado atractivo. No estamos en un momento en que la gente esté cansada del gobierno nacional sino todo lo contrario, le pide más cosas. No estamos en el momento en que ganó Graciela Fernández Meijide, en que la gente quería un cambio fuerte, dar una señal. El voto por Chiche, por ejemplo, es defensivo, López Murphy no arranca y lo de Brandoni está por verse, sobre todo porque depende de los intendentes radicales. Siempre hay que estar atentos a la UCR, porque Margarita Stolbizer arrancó con cinco puntos y terminó sacando 11.

Todo indica que

Cristina Fernández de Kirchner se impondrá a Chiche Duhalde, pero el panorama porteño es bastante más difícil de estimar.

La especulación es

cómo será el día

después para el

Gobierno, si obtiene

un mandato

renovado, y para la

oposición si le gana

distritos difíciles.

Por Raúl Kollmann

Seis de los más conocidos encuestadores del país coinciden en que Cristina Fernández de Kirchner se impondrá ampliamente en la provincia de Buenos Aires y que lo más probable es que la diferencia supere los 20 puntos entre la candidata del Frente para la Victoria y la del Partido Justicialista. En el terreno porteño, también hay acuerdo entre los consultores: todos creen que no es fácil pronosticar el resultado final, aunque la mayoría piensa que, hoy por hoy, Elisa Carrió está adelante y sacó varios puntos de ventaja, Macri se ubica segundo y



Hilda Duhalde.



Elisa Carrió.



Mauricio Macri.

Römer: Está adelante Carrió y a cierta distancia se ubican Bielsa y Macri. Es una elección apasionante y estamos ante el distrito menos predecible, incluso por las características históricas, con lealtades partidarias mínimas. En el territorio bonaerense uno ve un voto mucho más definido. El electorado de la Capital Federal se autonomiza en relación con el gobierno nacional. Sólo un 30 por ciento de los que apoyan a Kirchner, votan a Bielsa. Pero en las últimas semanas hay un crecimiento de Carrió, porque lo atractivo de la opción Carrió es que estamos ante una elección legislativa y una demanda clave es el control sobre el Gobierno. Hay descrédito del papel de Parlamento y nadie tiene claro por qué un presidente pide apoyo para tener mayoría parlamentaria. En cambio, lo que se busca es ponerle límites al Poder.

En este sentido, el perfil de Carrió es privilegiado. A Macri le cuesta mucho la elección porque son comicios legislativos, no para un cargo ejecutivo. Macri hace una campaña a jefe de Gobierno y la realidad es que la gente no lo ubica mucho como legislador. Mientras tanto, Carrió incorporó a Enrique Olivera y a Teresa Anchorena, se ha corrido al centro del espectro ideológico, produce menos temor,

su discurso es menos apocalíptico, ella está más racional y de alguna manera logra capturar tanto a los sectores progresistas como a los sectores medios altos y altos de la Recoleta.

Artemio López: Macri y Carrió están separados por muy poco en el primer lugar, y tercero se ubica Bielsa que, según creo, recién está empezando su campaña. Por de pronto, la impronta presidencial no se jugó. En líneas generales la Capital Federal es un terreno inhóspito para los oficialismos, pero lo es para casi todas las fuerzas, porque existe una marcada crisis de representación, con un electorado muy surtido, con gran circulación de información, sofisticado, todo lo cual hace que sea muy, muy difícil establecer una mayoría estable.

Fidanza: La Capital es un distrito de muy difícil pronóstico. Por ahora tenemos un empate entre Macri y Carrió, con una leve ventaja del presidente de Boca. El canciller Bielsa está en tercer lugar a cierta dis-

2 ¿Cómo se presenta la elección en la Capital Federal? ¿Cómo quedarán las terceras fuerzas?

PROXIMAS ELECCIONES

de votar

Bielsa tercero, aunque hay discrepancias en los porcentajes y posiciones entre los distintos sondeos. Casi todos los consultores creen que el análisis del día después de la elección marcará un fortalecimiento del Gobierno, que exhibirá cerca del 40 por ciento de los votos y una sensible mejora en las bancas, pero que la oposición podría hacer eje en las dificultades del oficialismo en distritos importantes como Santa Fe, Capital y Mendoza y también argumentará que no consiguió el 50 por ciento del que habló cuando puso sobre la mesa la teoría del plebiscito.

Estas son las respuestas a las preguntas de **Página/12**.



Cristina Fernández de Kirchner.



Rafael Bielsa.

Intenciones de voto

La tendencia en provincia, por candidatos, en porcentajes

Kirchner	42,2
Duhalde	18,1
Maffei	6,1
López Murphy	5,2
Brandoni	2
Rapanelli (PO)	1,4
Montes (PTS-MAS)	0,7
Basteiro	0,6
Peloso	0,5
No votará	3
En blanco	1,9
Impugna	5,1
Indecisos	8,5

Fuente: Analogías, Analía del Franco

La tendencia en Capital, según Graciela Römer

Carrió	23
Macri	18
Bielsa	19
Zamora	5
Walsh	3
S. Lastra	2
Otros	3
Blanco	5
Nulo	2
No votará	4
Indecisos	14

tancia de los que disputan el primer lugar. El resto está en un pelotón muy compacto. Zamora tiene alrededor de cuatro puntos y después siguen Moria Casán, el radicalismo y el socialismo.

Del Franco: Nosotros tenemos a Carrió en el primer lugar, con cinco puntos de diferencia respecto de Macri, segundo, y Bielsa, tercero. El escenario es el opuesto al de la provincia de Buenos Aires, donde existe casi una total estabilidad en el voto. De todas maneras, hace diez o doce días que el orden Carrió-Macri-Bielsa se está manteniendo. ¿Se cristalizará esta tendencia? Tengo dudas. Faltan 30 días de campaña fuerte y entran en juego los votantes menos decididos y más desinteresados. Eso siempre es un elemento nuevo, adicional. Está también la incógnita sobre el involucramiento del Presidente en esa campaña. Tal vez si se involucra, le sirva a Bielsa para pelearle votos a Carrió. No estamos en una elección de Ejecutivo, en el que Macri tendría más peso. En la franja de independientes disputa votos con Carrió, en especial el sufragio de las mujeres. Macri tiene mucho voto ahí, pero lo cierto es que su imagen no sube y es de los tres el que tiene la imagen más crítica.

Mora y Araujo: A Carrió la veo bastante dinámica, ella rompió el posicionamiento que tenía. Aportó sorpresas, como la incorporación de Enrique Olivera, la moderación, el cambio de estilo. Todo eso le dio posibilidades de disputar el primer lugar. Macri ya consiguió una gran votación, pero me parece que el escenario es distinto. En ese momento la única opción a Ibarra era él. Ahora aparece la propia Carrió corrida al centro, Patricia Bullrich le va a sacar votos y entonces le cuesta superar lo que es el electorado tradicional de centroderecha. Macri necesita recuperar el voto independiente. Bielsa todavía tiene chances, pero depende mucho de su campaña. Por ahora, aparece desdibujado.

Hugo Haime: Ya sabemos que la Capital se define en los últimos 15 días. Hay una puja por un determinado electorado entre Bielsa y Carrió: comparten una franja. Después hay un sector que es exclusivamente de Carrió y hay una franja en la que pelean Carrió y Macri. Al presidente de Boca lo veo muy quieto en su intención de voto. Habrá que ver qué ocurre con los otros 27 partidos que pelean en la Capital. Zamora, Suárez Lastra, Walsh, Bullrich van a sacar votos y en una elección tan pareja habrá que ver cuánto y a quién le sacan. Estamos hablando de candidatos que estarán en la línea de los cinco puntos, pero en un escenario donde hay tres candidatos que pelean arriba, lo que ocurre con los de esa segunda línea tendrá su importancia. Hay factores a definir: si Carrió sigue como candidata muy abarcativa y si el Presidente se mete en la pelea.

Mora y Araujo: Se va a leer como un triunfo de Kirchner, porque el Gobierno va a sumar en casi todos los distritos. Si pierde Capital Federal y Santa Fe, cambiará algo la lectura. Pero estará el argumento del recuento de bancas en el Congreso y el oficialismo dirá, ya sin exitismo, que “mejoramos mucho, estamos contentos”. No creo que haya una gran lectura para el centroderecha de cara al 2007, pero la sorpresa podría estar por el centroizquierda si Carrió gana en Capital y Binner en Santa Fe.

López: La contundencia de la Provincia de Buenos Aires va a tener el efecto plebiscitario, le va a dar volumen a la victoria de Kirchner, aunque pierda en Capital Federal y Santa Fe. Va a salir claramente

fortalecido el Presidente, porque entre Capital y Santa Fe se suma el 20 por ciento del electorado (11 en la Ciudad de Buenos Aires, y 9 en Santa Fe), mientras que la Provincia de Buenos Aires representa el 40 por ciento del electorado nacional.

Del Franco: Se va a leer en positivo para el oficialismo, porque va a ganar en votos y en diputados. Igual, la oposición hará una lectura menguada: dirán que no es el 50 por ciento de los votos, que el Gobierno ya no tiene el 22, pero que tampoco tiene mayoría y, por supuesto, es posible que insistan en la idea de que el triunfo es menguado si el oficialismo

pierde en Capital Federal y Santa Fe.

Fidanza: Creo que a pesar de que el gobierno perderá en Santa Fe y tendrá serias dificultades en Capital, el Presidente saldrá fortalecido. No tendrá plebiscito pero sí el suficiente apoyo como para sentirse legitimado y superar el trauma de origen que representó el 22 por ciento en 2003.

Römer: Va a depender mucho de por cuánto gane el Frente para la Victoria a nivel nacional. Es posible que sea una ratificación del apoyo que hoy muestran las encuestas al Presidente, con algunos bolsones que van a mostrar la contracara como Santa Fe y la Ciudad de Buenos Aires. La oposición dirá que el oficialismo perdió en dos de los cuatro distritos más grandes del país y el oficialismo dirá que ganó en la mayoría de los distritos. Son lecturas de patas cortas. La única realidad será si el Gobierno tiene facilidad para imponer proyectos en el Congreso o si se encontrará con altos niveles de oposición en Diputados y Senadores.

Haime: Me parece que si uno suma todos los lemas que están con el Presidente, va a dar una cifra cercana a los 40 puntos de votos. El resto de las fuerzas políticas no van a pasar de los 10 o 12 puntos. Es una diferencia importante y se dirá además que alguien que sacó 22 por ciento de votos para presidente en dos años duplicó los votos. Ninguno de sus adversarios hará una gran elección, ahí habrá una fortaleza del oficialismo. La segunda lectura que se hará, es que la Casa Rosada tuvo complicaciones en Ciudad de Buenos Aires, Santa Fe o Mendoza, pero serán por centroizquierda y no vendrán del PJ. Se saca rivales dentro del justicialismo y por fuera del PJ queda un gran fraccionamiento.

Apuntes desde las encuestas

◆ Artemio López sostiene que su última encuesta de La Rioja indica que Carlos Menem perdería. La lista del gobernador Maza se impondría 36 a 30.

◆ Analía del Franco afirma que en Mendoza los datos indican que hay una situación de paridad entre la lista que apadrina el gobernador Cobos y la del Frente para la Victoria. Todos los consultores creen que en situación de paridad, tiende a imponerse el jugador local, es decir el gobernador.

◆ Del Franco cree que en la elección de diputados de Neuquén el resultado es incierto. Sobisch no está en su mejor momento y el Frente Cívico, que agrupa el Frente para la Victoria, el radicalismo y el PJ, puede dar pelea.

◆ Varios encuestadores que prefirieron no revelar sus datos dicen que en Santa Fe, el oficialismo está detrás por una diferencia que va de los diez a los 15 puntos.

◆ Mora y Araujo cree que si Carrió gana en la Capital y Binner en Santa Fe se abre un espacio para el centroizquierda con proyección hacia 2007.

◆ En Catamarca, el Frente Cívico le ganaría a Luis Barrionuevo por unos diez puntos.

◆ Graciela Römer sostiene que los niveles de voto en blanco, nulo y ausentismo obviamente no serán los de 2001 –la última elección legislativa–, cuando estaba en boga el “que se vayan todos”. Sin embargo, Römer cree que esos niveles de voto blanco, nulo o ausentismo serán superiores a las anteriores elecciones legislativas. De la misma manera que el temor a la hiperinflación se le va a los argentinos de a poco, el fantasma del “que se vayan todos” tampoco se pasa de un día para otro. Salir de la desconfianza en la política va a llevar mucho tiempo. El Presidente logra niveles de apoyo importantes, sobre todo porque se lo compara con los gobiernos anteriores, pero, por ahora, no produce enamoramientos ni enamora el proyecto de país.

◆ Fidanza afirma que si Macri gana en la Capital y López Murphy hace una buena elección en provincia, el balance para la centroderecha será bueno.

Con motivo de la inhumación de los restos de
Sor Léonie Duquet y Ángela Auad
detenidas-desaparecidas y asesinadas por el Terrorismo de Estado,

La Secretaría de Derechos Humanos
acompaña a sus familiares y al Equipo de Derechos Humanos
de los Misioneros Pasionistas

en el Acto Homenaje

a estas ejemplares luchadoras por la defensa de los derechos humanos,
secuestradas en diciembre de 1977, que se realizará el próximo
domingo 25 de septiembre a las 16:00 horas en la Iglesia de la Santa
Cruz sita en Gral. Urquiza y Estados Unidos, Ciudad Autónoma
de Buenos Aires.

Por la continua búsqueda de **Sor Alice Domon**



MINISTERIO de
JUSTICIA y
DERECHOS HUMANOS
de la NACIÓN ARGENTINA



OPINION

Por Mario Wainfeld



Sandra Cartasso

Por M. W.

Un gustito, a fuer de cabeza dura, se ha dado el Presidente y es el de haber mantenido en ejercicio de sus respectivas carteras a sus tres ministros-candidatos hasta el fin de la campaña. Quedará para especulaciones contrafácticas la incidencia que pudo tener la obstinación de Néstor Kirchner en la suerte que corra Rafael Bielsa en la Capital. Y se abrirá una nueva etapa para un gobierno que en dos años sólo cambió dos ministros, ambos de Justicia. El Presidente deberá nombrar nada menos que tres... o tal vez cuatro.

El cuarto ministerio en el que podría haber relevos podría ser, tan luego, el principal. La posibilidad de relevar a Roberto Lavagna, un clásico en las combidillas de este gobierno, no revive en un momento de polémicas entre Kirchner y el ministro de Economía. Pero hay dos argumentos más de largo plazo que circulan en la primera línea del gobierno, que no son excluyentes sino eventualmente acumulables. El primero es el de considerar a Lavagna el potencial mejor candidato de “la derecha” que surgiría o quedaría como única alternativa al oficialismo de cara al 2007. Esa fuerza de derecha se constituiría con el machismo, el duhaldismo resistente, algunos otros peronistas y no tendría una figura superior a Lavagna para enfrentar al candidato oficial, maquinan muchas mentes que suelen estar online con la presidencial.

Claro que esta hipótesis podría tramitarse manteniendo a Lavagna en el Gabinete en vez de desplazarlo afuera o a Cancillería, o sea de empujarlo a la oposición. O no.

El segundo razonamiento no alude ya a la lógica política sino al advenimiento de una nueva etapa del Gobierno. “Si ganamos por poco, Néstor se va a cerrar en la pingüinera” —extrapola un importante candidato que integra el Gobierno— “pero si gana llegará la etapa de grandes cambios, más distribución, reforma impositiva. Y, quizá, ésa ya no será la etapa de Roberto”. Quizá.

En los ministerios con cambios inexorables las especulaciones siguen a la orden del día. Los nombres más zarandeados para Relaciones Exteriores dan cuenta de cuántos son los senderos que podrían bifurcarse en el futuro inminente del Gobierno. Héctor Timerman sería una novedad cultural de las que sedujeron al Presidente en su primer año de mandato, un judío en Cancillería. Carlos Reutemann o “un

empresario exitoso” definen muy otro perfil. Lavagna es un tercer prospecto, dada su condición de funcionario avezado en la materia. En los últimos días, algún integrante de la mesa chica deslizó ante oídos fieles que no hay que descartar a Cristina Fernández de Kirchner para ese puesto. Una movida de esa naturaleza se vincularía con algo que Kirchner comenta a menudo que es su deseo de no ir por la reelección. Y sugeriría que piensa en un recambio no muy lejano a su propia persona. Una decisión tan impactante agregaría efectos colaterales fuertes: la suplente de la senadora bonaerense es Graciela Ocaña, quien, en tal caso, debería dejar el PAMI.

Como se trata de especulaciones sobre decisiones que Kirchner atesora (muy) in pectore, Ocaña también brota como posible ministra de Desarrollo Social, cargo que también podría recaer en el actual vice de Alicia Kirchner, Daniel Arroyo. Serían dos derivas en gentes que ganaron confianza oficial en gestión pero que no integran el círculo íntimo del kirchnerismo. Los que imaginan que el Presidente quiere conservar esa área central en manos de un patagónico, clavan la mirada en Héctor Icazuriaga, actual titular de la SIDE de perfil bajísimo, como todos los santacruceños afines a Kirchner.

En Defensa, acaso el lugar menos excitante a esta altura de la soirée, sigue cotizando alto la senadora mendocina María Cristina “Marita” Perceval, cuya unción tendría dos condimentos. Sumar una mujer a un gabinete que es bien machista y hacerlo para relacionarse con las Fuerzas Armadas que lo son aún más, podría constituir un guiño progresista de los que agradan a Kirchner. Marcelo Guinle, el senador chubutense, sería un aspirante comparable a Icazuriaga. Y el número dos de José Pampuro, Jaime Garreta, testimoniaría la continuidad sin altibajos.

Eduardo Duhalde dejará su cargo itinerante en el Mercosur, que podría ser el punto de desembarco de Carlos Chacho Alvarez en el staff oficial, aunque de eso no se hable. La casi segura eyección de Antonio Boggiano, sumada a la renuncia de Augusto Belluscio, forzarán la designación de dos integrantes de la Corte.

Muchas novedades habrá de prohijar el tránsito de la primavera al verano. Se supone que Kirchner hará los cambios recién en diciembre. Los nombres y los perfiles dirán mucho del rumbo que se quiere elegir. Por ahora, la calesita de los nombres sigue rotando y cualquiera está en su derecho de hacer apuestas.

LA VASTA RONDA DE LOS MINISTERIALES

Tres cambios o quizá cuatro

Un resultado electoral no está sellado hasta que se terminan de escrutar los votos, ésa es una verdad perdurable. Cabe añadirle que, en los tiempos que corren, los escenarios políticos acostumbran ser muy volátiles. Las recientes elecciones alemanas son bien ilustrativas al respecto. La transformación de la derrota socialdemócrata en algo similar a un empate logrado sobre la hora remite (más que a una conjura de los encuestadores) a la labilidad de pareceres de los ciudadanos que viran, muy repentinos, incluso en función de su conocimiento de los sondeos.

Sucesos como el Katrina, la tragedia de Cromañón o los atentados de Atocha sugieren que gobiernos de todo calibre no se bastan para prevenir desastres ni para manejar con suficiencia sus secuelas, aptas para suscitar efectos políticos contundentes.

Con todas esas salvaguardas, puede tímidamente postularse que el escenario electoral argentino da la impresión de haberse amesetado. Los principales contendientes han elegido sus tácticas básicas y su perfil. Las posibilidades de cambios de rumbo y de conejos sacados de la galera parecen remotas. Al oficialismo le queda una ofensiva final anunciada en dos distritos grandes que le son bichocos, Santa Fe y Capital. Es un dato que Néstor Kirchner se volcará a esos distritos en las semanas finales para resaltar que su gobierno necesita ser revalidado allí. Y es casi un dato que ese sprint (que incluye un acto masivo en Lugano el 19 de octubre para potenciar a Bielsa) será un valor agregado para sus paladines. Pero su medida cabal es, Dios sea loado, imposible de mensurar con antelación.

La elección se leerá como nacional, lo que no es un mero designio oficial sino la traducción de lo que ocurrió en 1987, 1993, 1997 y 2001, cuando el resultado final anticipó la suerte ulterior del oficialismo de turno. Un segundo hecho sustantivo será analizar la composición del futuro Congreso, en especial de la Cámara de Diputados.

Vamos, pues, por partes.

La eliminatoria para el 2007

Si las encuestas que vienen trascendiendo se confirman, el oficialismo será una fuerza nacional que triplicará, como poco, a la que venga detrás. Ciertamente es que la coalición Frente para la Victoria-PJ es varipinta e inestable. Pero su implantación es nacional, su proyección futura alta y la situación comparativa de sus adversarios es mucho peor.

La mayoría de los partidos más o menos competitivos de oposición sólo tienen perspectivas de quedar muy bien parados en un distrito. Los de Elisa Carrió y Mauricio Macri seguramente sólo podrían ganar en Capital. El ARI acaso tenga cierta presencia en otras dos o tres provincias, el PRO ni eso.

El socialismo de Hermes Binner no transgredirá, con vigor, los márgenes de la bota santafesina, donde pugna por primar.

Jorge Sobisch tiene como ambición real de máxima conservar su hegemonía en Neuquén.

El radicalismo puede prosperar en todas las provincias que gobierna, aunque alguna encuesta reciente sugiere que el PJ lo jaquea en Mendoza. Pero en los otros da la impresión de que le irá muy mal. Por añadidura, tanto en Corrientes como en Santiago del Estero va coligado con el oficialismo nacional. Si a eso se agrega que la UCR care-

LOS ESCENARIOS

Qué dirán las

La dificultad de la predicción electoral no inhibe el ejercicio de intentarla. Cómo andaría el plebiscito.

Y algo sobre la cosecha de diputados. Un vistazo sobre la diáspora opositora y un par de paradojas que puede deparar el voto

peronista. Apuntes sobre reformas necesarias e inconclusas.

ce de una figura presidenciable, cuesta augurarle un desempeño despanpanante.

Con la fragmentación de los partidos, la creatividad en materia de alianzas y la proliferación de sublemas oficialistas en muchas provincias, será peliagudo convenir una sumatoria de votos nacionales el 24 de octubre. Con esta salvedad y aun atribuyendo al radicalismo la totalidad de los sufragios que lo acompañen en Santiago y Corrientes, puede ser que el duhaldismo lo supere en el total de votos.

Que el duhaldismo, atrincherado defensivamente en su provincia, sea un antagonista nacional es un paradojal signo de los tiempos. Hay en ciernes una paradoja mayor. Si las encuestas sobre Buenos Aires son certeras, no sólo el peronismo y el Frente para la Victoria se llevarán el 60 por ciento de los votos de esa provincia, también rondarán la mitad del padrón nacional, un montante excesivo si se evalúa la performance del justicialismo en los últimos veinte años de historia.

Tal parece que tres candidatos que sacaron carradas de votos en las presidenciales de 2003 —Carlos Menem, Ricardo López Murphy y Adolfo Rodríguez Saá— quedarán entre muy machucados y eliminados para el 2007. Nada es un paraíso para el oficialismo, pero la oposición tiene como factor común la dispersión. De los guarismos del 23 de octubre dependerá cómo se (y quién la) reagrupa. Pero no serán muchos los que puedan hacer pie en una convocatoria más o menos exitosa.

Poroteando diputados

Las elecciones legislativas locales son intrincadas e insusceptibles de ser reducidas a cualquier diseño general. La composición del Con-

greso nacional a partir de diciembre no es sencilla de extrapolar. Kirchner ha hecho un trabajo de zapa en el interior, armando listas alternativas o colando candidatos en las de aliados recientes. Su apuesta fuerte en número es, claro, Buenos Aires, donde aspira a entrar un pequeño batallón de legisladores.

La elección porteña tiene un peso simbólico innegable e incidirá mucho en el futuro de tres dirigentes con virtualidades: Rafael Bielsa, Carrió y Macri. Pero su eventual peso en la Cámara será módico si se confirman las profecías. Al fin y al cabo, el ARI, el PJ y el PRO parecen estar compitiendo por entrar el cuarto diputado, olfateándose que tienen más o menos amarrados los tres primeros. Para el afán de Kirchner de mejorar su dotación de diputados “del palo”, dispuestos a acompañar sin cortapisas al Ejecutivo, se trataría de la presencia o ausencia de Claudio Morgado, un legislador que no da la traza de comportarse como un soldado. Desde ese ángulo, al oficialismo le resulta más relevante crecer en Córdoba, donde, según una encuesta reciente de la consultora Levisman y Asociados, anda por el 40 por ciento de los sufragios, cifra que duplica aproximadamente a la UCR y al Frente Nuevo de Luis Juez, que dirimen un lejano segundo puesto. Con esas cifras, Kirchner tendría cuatro diputados seguros y uno más en duda, más de lo que podría garantizarle un repunte de Rafael Bielsa.

El distrito metropolitano suma a la presencia de candidatos muy fuertes, la sal de la incerteza acerca del resultado. Actualmente, ningún protagonista duda de que Carrió puntea, Macri la sigue y Bielsa está no menos de seis puntos detrás. En el oficialismo dicen confiar en descontar esa ventaja. En los pisos altos de Cancillería cuentan que Kirchner le profetizó a Bielsa que ganaría por seis puntos, un palpito que hoy suena muy voluntarista.

Sin hablar de eso en voz audible, los estrategas oficiales prefieren en caso de derrota del canceller que Carrió supere a Macri, a quien ven como el prospecto opositor más viable y más ominoso. Es llamativo y hasta pintoresco escuchar cuánto se elogia en la Rosada a López Murphy, a quien se pinta como eventual representante de una derecha más ilustrada, más ideológica y menos contaminada que la que encarnaría el presidente de Boca. Claro que la alabanza se enuncia en medio del responso al Bull Dog quien, se presupone, saldrá con suerte cuarto y pegando, como decía Angel Labruna.

Qué hacer con el resultado

Si el oficialismo doblega por un margen vasto al duhaldismo, gana varias provincias y picotea diputados en todo el mapa nacional, alcanzará el triunfo que descuenta. Kirchner podrá declararse ganador del plebiscito. El veredicto podrá motivar polémica, habida cuenta de la confusión del mapa electoral, pero cuesta suponer que alguna otra voz pueda reclamar la victoria o proponer, el mismo 24 de octubre, un camino certero hacia el 2007.

Si así sucediera, si alcanzara una revalidación, cabe preguntarse qué hará el Gobierno con el resultado

IMAGINABLES A MENOS DE UN MES

urnas y qué hacer con eso



Telam

electoral. Una pregunta básica, fácilmente susceptible de complejizar, es si se propondrá seguir con su estilo, su escasa institucionalidad y sus alianzas o si se propondrá un cambio cualitativo. El diseño del nuevo Gabinete, que según comentan en la Rosada se diferiría hasta diciembre, puede ser una señal de cambio o de conformidad (ver nota aparte).

Pero, además, puede consignarse que hay, para empezar, tres ejes en los que el Gobierno podría innovar o mejorar mucho en un sentido progresista y popular: el esquema impositivo, las políticas sociales y la reforma política.

Una reforma tributaria más progresiva es una necesidad y una deuda. Dos argumentos tienen Kirchner y Roberto Lavagna para jus-

tificar su diferimiento. El primero es que el sistema actual, por el peso de las retenciones y el impuesto a las ganancias, es menos regresivo que el que regía en 2002. Algo de eso hay pero es ostensible que las retenciones (o al menos su rinde hoy fastuoso) tienen un límite impreciso pero inevitable en el futuro. Y, en cualquier caso, la alícuota del IVA es injusta y sideral. El segun-

do punto, que el ministro enfatiza más que el Presidente, es que las reformas impositivas son una variante de la Caja de Pandora, que no obran los resultados que prevén los libros. No cambiar, no arriesgar, aunque arriesgar sea sinónimo de mejorar es, por ahora, la conclusión oficial.

Una política integral tendiente a la protección contra la pobreza, el desempleo y el trabajo mal remunerado (problemas que integran un mestizo conjunto) es una asignatura que el Gobierno también adeuda. También en este supuesto algo se ha avanzado con remiendos asistenciales y merced a la relativa bonanza imperante. Pero la garantía de prestaciones universales, así sean mínimas, y de un seguro de empleo y capacitación, una necesidad patente, no están en la primera línea de la agenda gubernamental. En mala hora.

En ambos casos cunde en el oficialismo una tendencia a preguntarse por qué no seguir así, mejorando "paso a paso". Por qué "saltar al vacío" explorando cambios más ambiciosos, más novedosos y (postulan) más complejos de implementar y de predecir en sus consecuencias. Una respuesta imaginable es que eso debe hacerse porque la Argentina, tras tres años de alto crecimiento del PBI, sigue siendo muy desigual aún en el reparto de los frutos del repunte. No se trata

apenas de un tema contable sino ideológico, de preguntarse si se quiere someter a algo así como a la mitad de la población a un tránsito lento y muy desigual o se intenta (a favor de coyunturas políticas y económicas propicias) pegar un salto de calidad. Que comporta también una convocatoria al conjunto de la sociedad a ser más solidario y asumir que un Estado no es tal si no garantiza a quienes habitan su territorio standards mínimos de bienestar que le aseguren ejercitar de veras los atributos de la ciudadanía. Se trata de movilizar a la sociedad, de traccionarla, algo que un gobierno relegitimado puede intentar superando valorativamente la pulsión de administrar el superávit o lograr recaudaciones record.

La reforma política está igualmente relegada que los items. El financiamiento espurio de los partidos, de los que el oficialismo es, por definición, el principal beneficiario, está intacto. Y hay una formidable falta de promoción de canales de participación popular en un país donde "la gente" se moviliza mucho pero cualquier modo organizado de consulta popular es una quimera. Los debates públicos son patéticos y en eso un gobierno muy centrado en un modelo delegativo de democracia cuasi directa tiene una responsabilidad importante, que no exclusiva.

Valga abrir de nuevo el paraguas respecto de las estimaciones previas. Pero, si éstas tienen algo de verdad, lo que puede ponerse en juego a partir del 24 de octubre es si un gobierno cuyo primer año de mandato fue mucho más innovador y audaz que el siguiente, se dedica a administrar lo que acumuló o si se propone recuperar su élan inicial y consolidar con institucionalidad una etapa superior.



Hacé las compras en Jumbo navegando desde tu Personal.

Servicio exclusivo: PersonalShop.

Ingresá a Portal Personal desde tu celular y bajá el programa Personal Shop. Luego armá tu pedido sacando fotos o escribiendo los códigos de los productos que están en el catálogo de Jumbo. Finalmente, enviá el pedido desde tu Personal y lo recibís en tu casa. Y así, una vez más, estás primero.



Personal
Estás primero

www.personal.com.ar

Servicio disponible con equipos con tecnología Java. El software a descargar es de 40 kb y el costo de descarga depende del abono de GPRS contratado. Es requisito estar adherido a Hola Jumbo, y se bonificará el servicio por tres meses abonando \$4,90. Precio sin bonificación, \$7,90. Telecom Personal S.A. Alicia M. de Justo 50, Capital Federal. CUIT N° 30-67818644-5.

Bielsa en Las Violetas

El canciller Rafael Bielsa tomó un café en la confitería Las Violetas, en Rivadavia y Medrano, dialogó con los vecinos de Almagro y caminó por el barrio con los demás candidatos del Frente para la Victoria. Confiado, a pesar de que las encuestas lo siguen mostrando tercero, Bielsa pronosticó un triunfo suyo en las elecciones del 23 de octubre. “Si me votan, se va a fortalecer el proceso de cambio iniciado. Es la opción más coherente, probada en la gestión y que seguramente va a ganar”, anticipó. Bielsa seguirá hoy con su campaña en la esquina de Chile y Defensa: hablará con los vecinos y recorrerá el Parque Lezama.



Ataque al MST

“Si Videla fuera gobierno, los mataríamos a todos”, les gritaron a un grupo de militantes del MST Unite que fueron atacados con piedras, palos y caños ayer a la mañana en la esquina de Triunvirato y Monroe. Hubo cuatro heridos, entre ellos el primer candidato a legislador, Agustín Vanella, que dijo “responsabilizamos al Gobierno por nuestra seguridad”.

Carrió hizo campaña en Mendoza

La diputada Elisa Carrió (ARI) cargó ayer contra la política exterior del Gobierno y acusó al Presidente de tener un “doble discurso eterno”. “A pesar de tener posiciones duras contra el Fondo, éste es el Gobierno que más ha pagado. Además, tiene un acoplamiento absoluto con Estados Unidos. Es el doble discurso eterno. Hay que ver lo que hace, no lo que dice. Porque dice exactamente lo contrario de lo que hace”, cuestionó. La candidata del ARI hizo esas declaraciones en Mendoza, en una visita relámpago para acompañar a sus candidatos. En una recorrida por la capital mendocina, Carrió estuvo acompañada por el ex juez Luis Leiva.



Mingo aceptó la realidad

Luego de anunciar el viernes que se bajaba de su candidatura a diputado, el ex ministro de Economía Domingo Cavallo salió ayer a dar explicaciones. Tras un baño de realidad, el ex ministro de Carlos Menem y Fernando de la Rúa dijo que “no había mucha gente entusiasmada” con su candidatura. “Las encuestas me daban bajo”, sostuvo. “Era un esfuerzo totalmente desproporcionado”, reconoció y volvió a cargar contra el interventor de su partido, Guillermo Francos, que —según el ex ministro— bloqueó el armado de la lista, en especial del primer candidato a legislador Martín Grynblat. “Yo siempre tenía la idea de una lista con gente joven. Por problemas internos del partido, me quedé sin esos candidatos”, masculló el ex Super Mingo que, de yapa, dio un abrazo de oso a dos candidatos: dijo que votará por Patricia Bullrich en Capital y, si votase en provincia, lo haría por Ricardo López Murphy. Sobre Mauricio Macri afirmó que lo elegiría para jefe de Gobierno, pero que ahora lo ve con “un discurso que nada tiene que ver con el Congreso”. El jefe de Gabinete, Alberto Fernández, opinó que “hay gente que ha tenido su oportunidad en la historia y, le haya ido bien o le haya ido mal, tiene que darse cuenta de que su oportunidad ha pasado”.

Unos están orgullosos, otros resignados o disconformes. Son los que ocupan el último lugar en las listas a diputados de Macri, Carrió y Bielsa. Quiénes son, por qué aceptaron.

“Los últimos serán los últimos”, decía el escritor Alejandro Carpentier en *El reino de este mundo*. Tal vez inspirados por la frase bíblica de la que se burlaba el cubano, los últimos candidatos a diputados nacionales de Elisa Carrió, Rafael Bielsa y Mauricio Macri no le hacen asco a ser furgón de cola. “No me siento último, sino honrado de acompañar a los 12 restantes: los últimos serán los primeros”, asegura Marcelo Rinaldi, un ex frepasista que acompaña a Elisa Carrió. “Ser 13 dentro del proyecto del presidente (Néstor) Kirchner para mí es un orgullo”, remarca Manuel Trigo, dirigente de una asociación de personas con discapacidad. Un poco menos contento con su puesto en la lista de Macri, Gustavo Llaver, presidente del Partido Autonomista en Capital, reconoce: “No sé ni por qué uno acepta. Cualquier persona que



Gustavo Llaver
“No sé ni por qué uno acepta.”



Marcelo Rinaldi
“Los últimos serán los primeros.”



Manuel Trigo
“Ser 13 es un orgullo.”

Los que apagan la luz

tiene un interés político quiere ser el primero. Las listas se conforman con las cabezas y lo demás pasa a ser una negociación”.

Rinaldi, de 36 años, es asesor del diputado del ARI Fabián De Nucio en la Comisión de Comunicaciones. Le faltan 8 materias para ser abogado. “En los noventa tuve que dejar los estudios y poner un comercio”, comenta. Entró al Frepaso en 1994 seducido por la propuesta del dirigente Germán Abdala. “Era de esos militantes todo terreno que se acercan en la época de campaña para poner una mesa, hacer una pegatina o ayudar con la fiscalización”, recuerda. Se pasó al ARI en 2001, mientras digería la renuncia de Chacho Álvarez a fines de 2000. “Es como el padre que te abandona. Dejábamos todo en sus manos: leía la borra del café y nos decía para dónde ir. Y un día el café se lo tomó y nos dejó solos”, dice Rinaldi, que piensa que “la diferencia más grande es que el atajo que tomó el Frepaso para llegar al Gobierno, desde el ARI no se plantea”. Desde su trabajo como asesor, Rinaldi propone una nueva ley de radiodifusión, que reemplace a la de la dictadura, que es “autoritaria y centralizada”.

Al igual que Rinaldi, Trigo, de 53 años, trabaja como asesor. En su caso, de la legisladora porteña Mónica Bianchi. “Ya sabemos que no vamos a salir. Pero es una forma de comprometerme y de participar de este proyecto que comparto, pero desde mi lugar, que es el tema de discapacidad. Estamos alineados con Bielsa porque lo puso Kirchner, que confía en él”, explica Trigo, que es secretario de la Asociación Civil para la Integración Social (ACIS). Comenzó a trabajar con personas con discapacidad desde su trasplante de corazón hace 7 años. “De discapacidad al ARI no le veo propuestas y a Macri no se las escuché”, fustiga Trigo, que impulsa una campaña del libro parlante, el subtítulo oculto para sordos en televisión y la creación de un centro informativo sobre discapacidad.

Aunque sabe que está al final de la cola para entrar al Parlamento,

Llaver, de 59 años, aceptó ser el número 13 de Macri para representar a su partido, que también apoyó al empresario en 2003. Comenzó a militar en la UCR (su tío Felipe Llaver fue gobernador radical de Mendoza). En 1992 se pasó al Partido Autonomista, fundado por el ex senador José Antonio “Pochito” Romero Feris. Se trata del hermano del ex gobernador de Corrientes Raúl “Tato” Romero Ferris, que acumula varias condenas por corrupción. Como abogado, Llaver comparte las críticas de Macri a los jueces que generan “cárceles de puertas giratorias”. “El juez debe aplicar la ley. Cuando forzáis la ley (como con el fallo para liberar a Omar Chabán) es un exceso de garantismo”, considera.

“Me vuelven loco los piqueteros. Es como la huelga de los médicos del Garrahan: si tienen un servicio público, su derecho a huelga se encuentra limitado”, asegura. “Me molesta ver pibes con cerveza en la calle, porque sé que es el principio que lleva a un pibe a delinquir sin querer ser delincuente”, dice y no duda defender a Macri y su particular modo de hacer campaña: “Saltar un bache es una forma de hacer publicidad como cualquier otra. Si Macri fuera perfecto, sería Dios y Dios hay uno solo”, concluye Llaver que, como los otros, no pierde las esperanzas de escalar posiciones en futuras listas. De todas formas, al final de la campaña a los últimos siempre les toca ser los que apaguen la luz.

Informe: Werner Pertot.

ADE

Instituto Argentino para el Desarrollo Económico

realidad económica

Conferencia

La crisis argentina y las estrategias de desarrollo

Robert Boyer

Economista francés de la escuela regulacionista, investigador del Conseil National de la Recherche Scientifique (CNRS) y de la École des Hautes Etudes en Sciences Sociales, miembro del CEPREMAP y del Consejo de Análisis Económico de Francia

28 de septiembre de 2005, 19 a 22 hs.

Sala Solidaridad, Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini
Av. Corrientes 1543 - Ciudad de Buenos Aires

Organizan:

IADE (Instituto Argentino para el Desarrollo Económico)

CEIL-PIETTE del CONICET

Entrada libre - Inscripción previa on line

Informes e inscripción telefónica

IADE, Hipólito Yrigoyen 1116 4º C1086AAT - Cdad. de Buenos Aires -
tel. 4381-9337/7380/4076/ fax 4381-2158 e-mail: iade@iade.org.ar
http://www.iade.org.ar

FILOSOFÍA PRÁCTICA

Para vivir mejor necesitamos generar ideas nuevas y operativas

PENSAR LA VIDA

coordina: Leopoldo Kohon

conversaciones individuales y grupales

4774.5657 - 4777.2969

www.pensarlavida.com.a

alegrame movistar

Este Día de la Madre, regalá un movistar con tapita.



Movistar Nokia 2651

\$149

Pack día de la madre



Hablá con **3** números movistar y pagá el **50%** del tiempo en el aire de por vida.



250 mensajes de texto gratis.⁽¹⁾



El **doble** de minutos libres de tiempo en el aire.⁽²⁾



Hasta **6** cuotas sin interés.
También disponible
para prepago.

Además para clientes de

BBVA Banco Francés

20%*
de dto.

+ **15**
cuotas
sin interés

Con Visa Electron, Visa o MasterCard.⁽³⁾



Movistar
Motorola V172



Movistar
Samsung X486



Movistar
Motorola V3

Telefonica



movistar

(1) Válido por 30 días desde la fecha de alta. (2) Contrato: se duplica la cantidad de minutos libres de tiempo en el aire del período; Ahorro: se duplica el crédito correspondiente al primer abono; Activa: se duplica el importe de la primera carga que realice el cliente, siempre que ésta se efectúe antes del 30 de noviembre de 2005. Nokia 2651, orig. México. Motorola V172, Samsung X486, Motorola V3, orig. Brasil. Promoción válida en Argentina, para altas iniciales, desde el 23/09 al 22/10/05 inclusive o hasta agotar stock de 15.000 u. Telefonía Comunicaciones Personales S.A., Ing. Butty 240 P. 20. CUIT. 30-62441865-0. (3) Descuento del 20% únicamente válido para nuevas altas con línea Contrato y/o Ahorro adquiridas con Visa, Visa Electron y MasterCard de BBVA Banco Francés. Para compras con VISA Electron, los importes a reintegrar se acreditarán en la cuenta de débito, dentro de los 7 días de realizada la compra (las operaciones realizadas luego de las 16 hs. se considerarán efectuadas el día hábil siguiente). Para compras con tarjetas de crédito, el porcentaje a reintegrar se acreditará en el siguiente resumen de cuenta.

Por Horacio Verbitsky

Un bandido angelical

Por H. V.

Este no es el primer juicio político que soporta Boggiano. Su primer jury se formó hace casi 30 años, cuando su secretario en un juzgado comercial, José Uriburu, y el presidente de la Cámara de Apelaciones, Francisco Bosch, quienes habían avalado su designación como juez por Isabel Perón, denunciaron que en la quiebra de "Hot-Tur", Boggiano intentaba favorecer al Opus Dei para que esa organización comprara a bajo precio el Hotel Presidente, como ocurrió. En 1978 el jurado de enjuiciamiento lo absolvió por duda. Fue presidido por Abelardo Rossi, uno de los interventores en la Corte Suprema designados por la dictadura y, como Boggiano, miembro de la organización confesional beneficiada con el trámite irregular. Cuando Boggiano fue designado en la Corte, el expediente del jury desapareció, a manos de su secretario letrado Guillermo Lozano. Mientras se tramitaba la quiebra de Hot-Tur, el Hotel Presidente seguía funcionando, y con sus ingresos se pagaban los acuerdos extrajudiciales. Un letrado que había intervenido en la negociación de esos acuerdos recordó los pagos que debían hacerse en los primeros días del mes siguiente.

—Mejor les va avisando que este mes no va a poder ser —fue la respuesta del quebrado Derchinsky, quien cambió su apellido por Derqui.

—¿Por qué?

—Porque ahora hay que hacer un pago sustancial al juez.

Poco después, Boggiano se mudó a un piso de centenares de metros en la Avenida Alvear, la zona más cara de la Capital. La ventaja inapreciable de esa ubicación es que sólo debía cruzar la calle para recibir la comunión diaria en la Nunciatura, cuyo titular, el embajador Umberto Calabresi, lo recomendó a Menem para integrar la Corte Suprema de la que ahora será separado. Boggiano tiende a ocultar este espectacular ascenso social presentándose como hijo de industriales. En realidad, su madre atendía un puesto de verduras y huevos en el viejo mercado Spinetto. Su vida es una prueba de la movilidad aún posible en la pirámide argentina si se cuenta con las bendiciones adecuadas y el apoyo familiar para treparla.

Su suegro, Miguel Angel Berçaitz, presidente de la Corte Suprema del 73, lo recomendó a la conducción peronista de la Universidad Nacional de Buenos Aires como profesor titular. En atención a la mínima antigüedad de su título de abogado sólo fue designado adjunto en la cátedra de derecho internacional de Werner Goldschmidt, durante la gestión como decano de Mario Kestelboim. Cuando la misión Ivanissevich-Ottalagano abordó la Facultad de Derecho, el decano interino Francisco Bosch creó una segunda cátedra de Derecho Internacional para que Boggiano la ocupara.

Bosch era juez comercial e influyó para que el secretario de Justicia, Francisco Vocos, designara juez en el mismo fuero a Boggiano, quien también había pasado en forma fugaz por la Corte de su suegro, como prosecretario. "Era un hombre estudioso, peronista pero de cuya honradez nadie dudaba. Nosotros promovimos su candidatura", recordó Bosch cuando lo entrevisté hace doce años en su estudio de abogado de la calle Suipacha.

—¿No tenían ningún prejuicio en contra de Boggiano?

—Al contrario. Teníamos prejuicios decididamente a favor.

—¿Por razones ideológicas?

—Era de nuestra misma orientación política, lo sentíamos como un compinche.

—Pero usted lo denunció.

—Yo no acostumbro a cubrir indecencias de mis compinches.

Un segundo juicio político contra Boggiano se inició en 1993, a raíz del recurso de arrancatoria, creación pretoriana del inminente ex juez de la Corte. A pedido del entonces ministro de Economía Domingo Cavallo, de quien había sido asesor en la Cancillería, Boggiano ordenó al mismo asistente que había recuperado el expediente del primer jury que extrajera del libro de sentencias de la Corte un fallo contra el Banco Central e intentó que el expediente volviera a circular para que se dictara un nuevo fallo. Pero Belluscio y Petracchi lo descubrieron. Cuando necesitaba vacantes para negociar con Alfonsín el Pacto de Olivos, Menem autorizó que avanzara el procedimiento contra Boggiano, pero en cuanto consiguió que los jueces Rodolfo Barra y Mariano Cavagna se sacrificaran por el jefe, volvió a protegerlo. Creía defender así su relación especial con el Vaticano, el guardaespaldas ultraterreno con que Boggiano amenazó al actual gobierno si era expulsado del tribunal por su actuación en el caso Meller. Se trató de una cuantiosa transferencia de recursos indebidos, desde el Estado Nacional hacia un testamento de Menem, en el preciso momento en que comenzaba su campaña electoral para 2003. La endeble defensa de Boggiano sostiene que mientras los otros jueces de la bancada menemista sostuvieron que el laudo contra el Estado no era arbitrario, él se limitó a sostener que la Corte no tenía competencia para revisarlo. Es una diferencia trivial: de hecho su voto fue el último imprescindible para formar la mayoría que ordenó pagar al testamento del Padre de la Corte. Para colmo, cambió de criterio 24 horas antes de la emisión de la sentencia. Hasta entonces se pronunciaba por revisar el laudo por arbitrariedad, tal como lo había dispuesto la Corte con la firma de Boggiano en el reciente caso "Aion". El último voto que destraba una situación de bloqueo es una especialidad de Boggiano. El que decide vale más. De los otros firmantes de Meller, Julio Nazareno renunció, no sin antes designar a su hija Rosa María como prosecretaria administrativa y a su futuro yerno, Cristian Pantaleón, como secretario letrado de la Corte. Guillermo López y Adolfo Vázquez imitaron a Nazareno y presentaron la renuncia, lo cual les permitió conservar algunos beneficios de por vida, que en el caso de López no duró mucho más. Eduardo Moliné O'Connor resistió con el mismo apoyo de la Iglesia y de grandes intereses económicos que ahora respaldan a Boggiano, pero fue destituido en diciembre de 2003. El miércoles próximo el Senado votará la destitución de Boggiano, el último sobreviviente de una época vergonzosa.

El Senado se propone votar dentro de tres días la remoción del suspendido juez Antonio Boggiano, pese a que fue recibido por el Papa Joseph Ratzinger y repartió estampitas entre sus colegas de la Corte Suprema de Justicia. Su defensor Marcelo Sanci-netti acudió a Sócrates, en una ominosa referencia sobre lo que les sucedió a quienes lo condenaron. El jueves también Boggiano se comparó con el escritor preferido de Carlos Menem, dijo que aún confiaba en un milagro de Dios y amenazó con recurrir a la multinacional de la salvación que lo colocó en el cargo para denigrar en todos los foros al Estado argentino. Si el Altísimo tuviera tareas más urgentes que conceder ese auxilio la Corte quedaría con siete en vez de nueve miembros, ya que aún no fue reemplazado el renunciante Augusto Belluscio. El gobierno nacional debería decidir entonces si selecciona dos candidatos para cubrir esas vacantes o envía al Congreso un proyecto de ley que reduzca el número de ministros a siete (en realidad ya hay uno, impulsado por duhaldistas y ex kirchneristas). El argumento en favor de la primera alternativa es que con la actual composición de la Corte no hay una mayoría que convalide la ley y los decretos de conversión de deudas públicas y privadas de dólares a pesos. En apoyo de la segunda se cuenta la amplia simpatía pública por el saneamiento de la Corte y por la restricción voluntaria que el Poder Ejecutivo impuso con el decreto 222/03 a sus facultades constitucionales para el nombramiento de sus integrantes. La nueva Corte dio muestras elocuentes de que no recibe directivas de nadie, con sus votos sobre asuntos políticos (reforma constitucional de Santiago del Estero), laborales (inconstitucionalidad de la ley de Accidentes de Trabajo y de la reforma previsional) y económicos (pesificación de los depósitos). También con las declaraciones públicas de algunos de sus miembros, que contradijeron las opiniones de Kirchner sobre la justicia, en el caso de la excarcelación de un hombre de Cromañón mientras dure el proceso. El tema que más interesa al gobierno es el de la salida definitiva del corralito. La imposibilidad de reunir mayoría de votos pese a que Kirchner designó a cuatro de los siete jueces actuales es la mejor prueba de independencia del tribunal y un activo político que no sería sensato dilapidar. Una decisión racional reclamaría un cuidadoso cálculo de costos y beneficios de cada opción.

Peso a peso

El voto de Boggiano en favor de la pesificación en la causa "Bustos, Alberto Roque y otros c/ Estado Nacional y otros s/ amparo", el 26 octubre del año pasado, fue la carta negociadora que le permitió dilatar los plazos de su enjuiciamiento. Al rechazar el reclamo de un ahorrista con depósitos bancarios por más de un millón de dólares la Corte consideró válidas la ley 25.561/02 de emergencia pública y reforma del régimen cambiario y los distintos decretos dictados para enfrentar el derrumbe estrepitoso de una década de convertibilidad cambiaria 1=1 entre el peso y el dólar. Boggiano formó la estricta mayoría de 5 sobre 9 junto con un sobreviviente de la Corte del '83 (Belluscio), el único juez designado por Duhalde (Juan Carlos Maqueda) y dos de los nominados por Kirchner (Elena Highton y Raúl Zaffaroni). Se excusó de

LA CORTE DESPUES

Que Dios

Si el Comando Padre

Eterno no lo rescata,

Boggiano será

destituido el

miércoles. Kirchner

deberá decidir

entonces si cubre su

asiento y el del

renunciante Belluscio

o reduce a siete los

miembros de la Corte

para que prevalezca

la calidad

institucional. El tema

de la pesificación ha

perdido urgencia y

dramatismo. En

marzo la diferencia

con el dólar será del

17 por ciento, brecha

que una tasa judicial

borraría. Antes de

esa fecha no podrían

votar los eventuales

nuevos jueces.

intervenir Enrique Petracchi porque declaró que sus ahorros habían quedado atrapados en el corralito, sobre cuya salida versaba la causa. Pese a que él también tiene depósitos convertidos a la fuerza, Carlos Fayt hizo un nuevo gesto de ética republicana y votó por la devolución en dólares y en cuotas. Todavía no integraban el tribunal Ricardo Lorenzetti y Carmen Argibay. La mayoría dispuso que tal como marca la ley se convirtiera cada dólar depositado en 1,4 pesos más el Coeficiente de Estabilización de Referencia, (CER), más una tasa de interés. Pero Zaffaroni restringió su voto a depósitos superiores a 140.000 dólares. Para los de menos valor creó dos categorías: hasta 70.000 dólares, debería devolverse el total en la moneda original; entre 70 y 140.000, la mitad en dólares y el resto convertidos a 1,40 pesos + el CER. Como el caso Bustos era por 1.334.110 dólares, estas disquisiciones no se aplicaron. Pero desde entonces se hizo problemático reunir cinco votos para pesificar a 1,40 + CER los depósitos menores, que son el 80 por ciento de los apresados, ya que los grandes inversores huyeron a tiempo del corral. Esto reforzó la capacidad de extorsión de Boggiano. Si su juicio político avanzó fue debido a que cualquier otra resolución hubiera sido escandalosa en un cuerpo que destituyó a Moliné por la misma causa.

Soberanía monetaria

El 5 de abril de este año, ya con la incorporación de Argibay y Lorenzetti, la Corte declaró en la causa "Galli, Hugo Gabriel y otro c/ PEN" que la pesificación y el canje de deuda eran constitucionales. Boggiano ya no votaba, como recurso de presión contra el gobierno. El fallo contrarió a un ahorrista que había recurrido contra la pesificación de los títulos de la deuda pública que tenía en su poder (Bocones y Bontes de distintas series). Si bien hubo seis votos concurrentes, todos sostuvieron la razonabilidad de las medidas de emergencia dispuestas por los órganos ejecutivo y legislativo para preservar el funcionamiento del Estado y sus servicios esenciales, en casos excepcionales y gravísimos. En un voto conjunto, Highton y Maqueda invocaron el principio de autoconservación del Estado. Zaffaroni y Lorenzetti reconocieron la "soberanía monetaria" del Estado para fijar el tipo de cambio y sostuvieron que tres años después de los hechos la interpretación contraria "traería consecuencias institucionales gravísimas". Deben respetarse tanto los compromisos financieros como los derechos humanos, dijeron. Todos ellos señalaron la necesidad de terminar con el estado de emergencia, "cuya prolongación representa, en sí misma, el mayor atentado a la seguridad jurídica" (Highton-Maqueda), ya que "un sistema estable de reglas y no su apartamiento por necesidades urgentes es lo que permite construir un Estado de Derecho" (Zaffaroni-Lorenzetti).

La brecha

Las mismas entidades que inspiraron el decreto 222/03 (Asociación por los Derechos Civiles, CELS, Fundación Ambiente y Recursos Naturales, Instituto de Estudios Comparados en Ciencias Penales y Sociales, Poder Ciudadano, Unión de Usuarios y Consumidores) sostuvieron la conveniencia de reducir el número de miembros de la Corte. Kirchner ya designó a cuatro jueces y sería una señal de moderación que en vez de cubrir las nuevas vacantes mermara el número de plazas en el tribunal. Además, el funcionamiento de la Corte con nueve jueces fue lento y engorroso, confirmando la advertencia que el tribunal le hizo a Menem en la famosa Acordada 44 en vísperas de la ampliación. Kirchner estuvo en un principio de acuerdo con el planteo de las entidades, pero cambió de parecer cuando advirtió que no encontraba receptividad en la Corte para la convalidación de la ley y los decretos pesificadores, obtenidos por los grandes grupos económicos locales en alianza con los senadores Duhalde y Raúl Alfonsín. Una razón práctica choca con otra institucional.

El fallo Galli aventó todo riesgo de una estrepitosa redolarización al reconocer la facultad constitucional del Estado de modificar el valor de la moneda. Pero aún falta determinar cómo influirá la decisión que se tome sobre las relaciones particulares entre acreedores y deudores. Esto depende de la cotización del dólar, que el gobierno pretende mantener alrededor de los 2,90 pesos actuales, y del índice de precios al consumidor, que determina el valor del Coeficiente de Estabilidad de Referencia (CER). La brecha entre el valor del

DE BOGGIANO

se lo pague

dólar y la fórmula pesificadora de $1,40 + \text{CER}$ se ha reducido por la estabilidad del tipo de cambio y el avance del Índice de Precios pero todavía existe. Hoy, 25 de setiembre, el CER equivale a 1,66 (porque la inflación acumulada ha sido del 66 por ciento desde la devaluación). Si a 1,40 se le aplica ese 66 por ciento de aumento, el resultado es 2,33. La cotización del dólar el viernes fue de 2,91 pesos y la diferencia con la actualización prevista por la ley, de 0,58 centavos. Es decir que al día de hoy la brecha es del 20 por ciento. Con el ritmo actual de inflación, en marzo será de un 15 o 17 por ciento. Pero además la ley establece que también se pagará una tasa de interés cuya fijación corresponde a los jueces que resuelvan cada caso. Esa tasa (por encima del interés pactado en el convenio original según el tipo de activo financiero de que se trate, ya sean depósitos bancarios o títulos de deuda) es la clave, porque disminuirá o suprimirá la brecha, con lo cual la cuestión se tornaría abstracta.

Hipótesis

Las hipótesis que por ahora manejan los jueces de la Corte se refieren a quiénes deberían soportar alguna reducida diferencia, si los ahorristas o los bancos.

1 Pagan los depositantes. Hasta ahora es la posición que sostienen Highton y Maqueda y la que prefiere dentro del gobierno el jefe de gabinete, Alberto Fernández. Consistiría en reiterar el fallo Bustos, que rechaza las medidas cautelares concedidas por jueces de primera y segunda instancia. En ese caso aquellos depositantes que pudieron retirar sus ahorros por disposiciones judiciales deberían devolver la diferencia. Esto tendría un costo

social, reavivaría el extinguido incendio Artaza y daría lugar a una nueva serie de amparos que muchos jueces concederían. La credibilidad de tal sentencia sería baja, ya que iría en contra de lo que han fallado el 90 por ciento de las Cámaras que consideraron inconstitucional el sistema. Económicamente no sería grave. Si se toma el ejemplo del día de hoy: quien reciba sus activos pesificados a 1,40 más el CER perdería un 20 por ciento respecto de un activo dolarizado, pero su poder adquisitivo interno sería 40 por ciento mejor que en enero de 2002.

2 Pagan los bancos, que ya han recuperado la rentabilidad después del cimbronazo y, a diferencia de los individuos, tienen posibilidad de negociar con cada cliente y de difundir otra parte del costo. El impacto sería reducido, ya que el universo de litigios no supera el 30 por ciento del total de depositantes (el resto ya recuperó sus activos mediante medidas cautelares o aceptó algunos de los bonos ofrecidos a cambio). Esta hipótesis se desdobra en dos:

◆ **Esperar** unos meses hasta que el proceso inflacionario reduzca la diferencia hasta un porcentaje tan insignificante que de acuerdo con la jurisprudencia permita declarar que no afecta el derecho de propiedad. Esto sería posible alrededor de marzo. Una tasa judicial del 4 al 5 por ciento por encima de la original, que no es en absoluto irrazonable, zanjaría la cuestión.

◆ **Resolver** ya mismo que los bancos paguen el 100 por ciento de los depósitos pero en moneda nacional y dándoles un plazo de no menos de un año para completar la diferencia entre el Coeficiente de Estabilización de Referencia y el dólar.

Entre estas dos subvariantes oscilan las posiciones de Lorenzetti,

Zaffaroni y Argibay. Dentro del gobierno les parecerían aceptables al ministro de Economía Roberto Lavagna y al secretario legal y técnico de la presidencia, Carlos Zannini. Una ventaja que arguyen los partidarios de esta solución es que daría certeza ante eventuales crisis futuras de confianza. Sería así un aval de mediano plazo al sistema bancario en un país en el que todos los gobiernos del último cuarto de siglo han debido soportar corridas.

Kirchner debe ponderar este panorama con la alternativa de designar en reemplazo de Boggiano y Belluscio a dos nuevos jueces que se sumen al criterio de Highton y Maqueda. El proceso de selección y aprobación no concluiría antes de fin de año, con lo cual no estarían en condiciones de votar antes de marzo de 2006. Aun así le faltaría el quinto voto. En ese momento la cuestión ya sería abstracta.

Ante una pregunta sobre qué piensa hacer, Kirchner respondió que todavía no ha tomado una decisión. De hecho, vencidos los plazos no ha propuesto un candidato para suceder a Belluscio. En cualquier caso es ostensible que el tema de la pesificación ha perdido el dramatismo original y que, salvados los principios constitucionales, no hay en juego cuestiones económicas de vida o muerte, sino mínimos reajustes negociables entre las partes. Pasa así al primer plano la calidad institucional, una de las asignaturas que Kirchner dice que encarará después del 23 de octubre.





30 DE SEPTIEMBRE
VENCIMIENTO
 MATRICULA PREFERENCIAL

Progreso Sostenido
 Estrategia Nacional

Mar del Plata, 23 al 25 de noviembre 2005

La estrategia de crecimiento económico
 La estrategia de crecimiento social
 La integración regional e internacional de la Argentina



- La estrategia de crecimiento económico
- La estrategia de crecimiento social y educación
- La integración regional e internacional de la Argentina
- La articulación del sector público y el sector privado para la competitividad
- El desarrollo de infraestructura
- La responsabilidad de los empresarios





Informes e inscripciones:
 Moreno 1850 - Buenos Aires
 Tel: (011) 5861-4300
 coloquio@ideamail.com.ar
 www.ideared.org

¿Ud. nos conoce?

CARYBE-EDITARE

?????

Pida su presupuesto al
 4361-2162 / (15) 5116-8787
 e-mail: carybeeditare@yahoo.com.ar

**Nosotros somos
 una fábrica de libros**

**Imprimimos
 FORMATOS GRANDES**

hasta 100 x 140 cm a 1 color
 hasta 82 x 118 cm a 2 colores
 hasta 43 x 65 cm en 4 colores

Administración y Ventas:
 Carlos Calvo 351 - PB "D" Capital Federal
 Talleres: Udaondo 2646 - Lanús O. Tel.: 4241-9323



INSTITUTO DE ESTUDIOS Y FORMACION DE LA CTA

**Se encuentra en nuestro país
 FRANCOIS HOUTART**

**Sociólogo y Economista
 Director del Centro Tricontinental,
 Louvain-la-Neuve (Bélgica)**

Auspiciado por el IEF ofrecerá la conferencia:

**“PODER GLOBAL, RESISTENCIAS Y
 ALTERNATIVAS”**

**Lugar: Anfiteatro UTPBA - Alsina 779, Capital
 Jueves 29 de septiembre 19 horas**

**Informes: lun. a vier. 11 a 17 instituto@cta.org.ar
 Tel: 4307-3637, Avda. Independencia 766, Capital**

Por Martín Piqué

Hebe de Bonafini abre una puerta lateral de la Universidad de las Madres. Tiene el cabello corto, no lleva pañuelo y viste ropa informal. Cuando aparece en la puerta, dos jóvenes —uno atiende en la librería, otra es moza de bar— la saludan con naturalidad. Bonafini camina por un pasillo hasta su oficina. La pared está llena de fotos, algunas difíciles de pasar por alto. Se ven a Hugo Chávez, Fidel Castro, el ex premier sueco Olof Palme, socialdemócrata, que ayudó a los exiliados tras el '76, luego asesinado. Una foto más reciente se destaca sobre las otras: muestra a Néstor Kirchner en la Casa Rosada y al lado está la propia Hebe con otras Madres. “Es la primera vez que tengo la foto de un presidente argentino en mi despacho”, admite la anfitriona.

El detalle tiene significación política. “Este presidente hizo cosas que no hizo nadie. Ni siquiera Tabaré, ni siquiera Lula. Más que lo que hizo, valoro lo que dijo con respecto a nuestros hijos. Que eran sus compañeros”, dice. En la entrevista con **Página/12** volverá más de una vez al tema. Quiere explicar su posición sobre Kirchner, al que diferencia de Carlos Menem, Eduardo Duhalde y Fernando de la Rúa y al que le reconoce méritos. También lo cuestiona y por aspectos centrales de la gestión.

—¿No le preocupa quedar ahora en lugar de moderación?

—No soy moderada, para nada. Fui la única que lo criticó por la represión en la Rural. Y fuimos las únicas que hicimos ayuno por los presos de la Legislatura. Lo único que entendí es que éste es otro momento político. Y lo entendí desde Fidel o Chávez, que no hablan pavadas.

Cuando llega el fotógrafo, aparece el pañuelo blanco. “En las fotos quiero salir siempre con él”, explica. Con el mismo pañuelo se la ve en una foto de hace un año. Está al lado de Chávez, de camisa roja, en un barrio de monoblocks de Caracas, el 26 de enero, durante el referéndum que decidía su continuidad. El presidente venezolano votó en una escuela de ese lugar. “Chávez es muy avanzado, y tenemos claro que Kirchner no es socialista. Eso lo tenemos claro.”

—¿Y Chávez?

—Chávez sí. Ya se tiró contra los Estados Unidos.

—En Venezuela la izquierda discute sobre Lula y Kirchner.

—No le digo que Kirchner sea Dios, pero está haciendo cosas que no hicieron los otros. Lo que más valoro es lo que dijo con respecto a nuestros hijos. Que eran sus com-



"No estoy de acuerdo con que haya piquetes cada cinco minutos"

Hebe de Bonafini es explícita en su apoyo al Presidente y también en su rechazo a figuras de su gabinete que ve como “menemistas, oportunistas”. Las diferencias con Chávez, la desilusión con Lula, las razones para rechazar que se identifiquen y recuperen los restos de desaparecidos.

pañeros. Para mí eso fue muy fuerte. Que el Presidente diga que nuestros hijos fueron sus compañeros es más fuerte que decir que nosotras somos sus madres. Fue mucho más reivindicativo. Lula sí se fue al diablo. Está mucho más caído que Kirchner y es una pena.

—¿Cómo es su relación con Kirchner?

—Tengo bastante relación con el Presidente y él también con las Madres. No se olvide que cuando hicimos ese documento tan duro, él me llamó y me dijo que estaba hablando con el jefe de policía y que iban a sancionar a todos los que habían estado en la represión.

—Les hizo un sumario.

—Sí. Habrá que ver cómo sigue. Porque nadie debe olvidarse de que en el país hay hambre. No me cabe en la cabeza un país donde Cargill, en el puerto de Rosario, carga con las mangueras el cereal a chorros, y lo que se pierde se lo comen las ratas y los pájaros, y a media cuadra está la villa con los chicos muertos de hambre. La gente cuando tiene hambre tiene bronca. Aunque hay cosas con las que no estoy de acuerdo.

—¿Con qué no está de acuerdo?

—No estoy de acuerdo con que haya piquetes todos los días, a cada rato y cada cinco minutos. Nadie está de acuerdo con eso. La gente está molesta. Vos vas a un lugar y no podés pasar. Vas a otro lugar y no podés pasar.

—Eso es sentido común, pero se supone que usted expresa a otros sectores.

—También tengo sentido común. El derecho a pedir comida es único.

Pero que todo el día tengas un piquete por cualquier razón... eso es distinto. Muchos piquetes son para apoyar a tal o a cual, o a algo, y algunos ya se pasaron de rosca. No se puede cortar la calle por todo. Porque el exceso de piquetes desvirtúa la esencia del piquete, que es un reclamo por trabajo. ¿Por qué no van a cortar la calle a Pilar, a los countries?

—Para parte de la sociedad, los piqueteros son el enemigo público N° 1.

—Yo no creo que son el enemigo público número 1. Porque éste es un país incendiado, en el que pasó el 19 y 20 de diciembre y pasó Cromañón. Pasaron demasiadas cosas en muy poco tiempo y falta mucho diálogo. La izquierda no entiende que es un momento político diferente. Está totalmente equivocada.

—¿Equivocada por qué?

—Salen a atacar al Presidente. Y es la izquierda que no saca votos. Es lo más grandioso que existe. Si me dijeras que es una izquierda unida, que se respetan unos con los otros, que armaron un partido y son la oposición, me parece bárbaro. Pero una izquierda que no saca votos no puede atacar todo el tiempo. Es una de las maneras del trotskismo: cuanto peor mejor.

—¿Qué es lo diferente del momento político?

—Este presidente hizo cosas que no hizo nadie. El acto en la Escuela de Mecánica de la Armada. Los acuerdos con Chávez, como el de los buques (la reparación de petroleros de Pdvs en los Astilleros Río Santiago) es una maravilla. Trabajo para 2500 personas, algo impensado para Ensenada, que es donde

yo nací. Estaba bastante difícil y sin embargo salió.

—Había lobby de algunos sectores privados.

—Estaba Duhalde en el medio tirando la soga para otro lado.

—¿Duhalde?

—Sí. Las coimas, los sectores privados. Esas reuniones con Chávez son positivas. Y Telesur, aunque Canal 7 no quiera poner lo que tiene que poner. Porque en Canal 7 hay muchos menemistas, todavía mandan allí.

—Será porque en el Gobierno hay muchos ex menemistas.

—¿Usted cree que alguien que fue menemista ahora es kirchnerista? Menemistas o duhaldistas, son oportunistas. Espero que tampoco se lo crea el Presidente, ¿no? Fuimos las primeras que le señalamos a Duhalde, Gustavo Beliz, Roberto Lavagna y Daniel Scioli. No bien pudimos dijimos “éstos no nos gustan”. Duhalde es la mafia, Don Corleone.

—¿Cristina Kirchner le tendría que pagar derechos de autor?

—No, nadie tiene propiedad de nada. Yo he denunciado a Duhalde como quien explotaba la droga, el juego y la prostitución. Al poco tiempo vinieron a mi casa a torturar a mi hija, recuerde. Cuando la torturaron a mi hija en mi casa a mí me fueron hablando en la semana que me iban a pegar en lo que más me dolía. Fue hace cinco años, en La Plata.

—¿Pudo investigar algo?

—No, nada. ¿Sabe por qué? Porque la causa está en la oficina de autores ignorados. Se murió ahí. Nadie quiso seguir.

—¿Su hija no tuvo ninguna pista?

—No. Llamaron a la puerta, ella preguntó quién era, le dijeron Telefónica, ella abrió, la embolsaron y le pegaron hasta que se cansaron. ¿Qué pista podés tener? Lo único que sabe es que en un momento hablaron por un handy y dijeron “basta”. Cortaron la cuadra, como en la dictadura. Cuando nosotros hablamos con el Presidente, hablamos de esas cosas. Todavía le falta Lavagna. Lo va a terminar sacando. Estamos esperando.

—¿Qué es lo que no le gusta de Lavagna?

—Nada. Es el tipo que negocia con el Fondo, el que está más atado.

—¿No es ingenuo pensar que sólo Lavagna quiere una buena relación con el FMI?

—Alrededor hay muchos leones. Para que no te coma este león, tenés que pelear con éste. Yo creo que el Presidente está en una jaula de leones.

—¿Y él que sería? ¿Un domador de leones?

—No. Ojalá. Pero no. Porque cuando a vos te meten en la jaula de leones no es en un circo. Te meten ahí cuando te van a comer. El Presidente se está defendiendo con lo que él puede. Pero le están haciendo muchas cosas.

Bonafini pasa de la actualidad política al recuerdo de sus compañeras, las tres Madres desaparecidas. “Azucena Villaflor era la única mujer que ponía el nombre, la dirección y el teléfono de su casa en los momentos más difíciles de este país. A Esther Ballestrino de Careaga le llevan a su hija, la torturan y la sueltan. Le dijimos que se fuera a su casa. ¿Qué nos contestó? ‘No, me quedo. Tenemos que quedarnos hasta que aparezcan todos.’ Y Mary Ponce nos mostraba a la Iglesia del Tercer Mundo.”

El hallazgo de los restos de Azucena la lleva nuevamente a la polémica. “Cuando la lucha se hace colectiva, cuando las Madres socializamos la maternidad, ataca el capitalismo. Exhumación de cadáveres de tu hijo: vos buscás tus muertos. Reparación económica por tu muerto, homenajes póstumos por tu muerto. Y te manda a la lucha individual. Cada uno ocúpese de lo suyo. Eso lo rechazamos. Hay dos Madres de la comisión que han aceptado ir a buscar los cadáveres de sus hijos. Pero no vamos a aceptar que el capitalismo nos mande otra vez a la lucha individual.”

—Francia está pidiendo que a Astiz lo trasladen a una cárcel común.

—En este país no se habla de que la Marina es la responsable del asesinato de las tres mejores mujeres que tuvo este país. Los primeros que sabían del secuestro eran éstos a los que ahora les hicieron un homenaje. Mister (Tex, ex secretario político de la embajada de Estados Unidos) Harris y (Raúl) Castro, el embajador en ese momento. Cuando fuimos con el marido de Azucena, nos dijo “ya tienen sus primeros mártires”.

—¿Eso dijo?

—Castro, el embajador en ese momento. Después Harris quiso homenajear a las Madres. Lo echamos. Porque era un tipo que te sacaba toda la información. Y nosotros, que éramos grandes boludas, le contábamos. Hay muchas cosas que te duelen mucho. Igual que (Robert, ex director del *Buenos Aires Herald*) Cox. No lo quiero. Porque Cox hablaba bien de las Madres, pero estaba de acuerdo con que mataran a nuestros hijos. ¡Estaba de acuerdo con el plan económico de Martínez de Hoz! ¿Cómo nos podemos olvidar de eso? De las Madres decía bellezas. Pero, caramba, el plan de Martínez de Hoz fue el que hizo posible los secuestros, la tortura y la muerte. ¿Cómo podemos homenajear a un periodista de esa calaña?

Memoria Activa

1994

582 semanas de la
masacre en la A.M.I.A.

2005

SIMON WIESENTHAL (Z' L)

Falleció el 20/09/05

*Incansable luchador por la dignidad
y la justicia. Su muerte es una
pérdida que nos afecta a todos.*

BASTA DE IMPUNIDAD

ATENTADO ATENTADO
EMBAJADA DE ISRAEL A LA AMIA

17 de marzo de 1992 18 de julio de 1994

Justicia, Justicia, perseguirás...

MEMORIA ACTIVA

4952-5886

www.memoriaactiva.com

info@memoriaactiva.com

LA EXPERIENCIA DE LOS DESOCUPADOS DE LA UTL-SUR EN SAN VICENTE

Piqueteros en el corazón duhaldista

Bernardino Avila

Familias que viven con menos de un peso al día por cabeza y que impulsan emprendimientos con los planes de empleo.

Por Laura Vales

San Vicente, como se sabe, es el distrito donde Perón tuvo su quinta. Una pequeña comuna en el sur del Gran Buenos Aires, en la que todo el mundo se conoce. Y además, ciento por ciento duhaldista. Tanto es así que el año pasado, cuando los desocupados de la Unión de Trabajadores en Lucha decidieron hacer su primera marcha a la municipalidad, la intendenta Brígida Malacrida se lo tomó como una afrenta personal. Los piqueteros se reunieron sobre la ruta 210, a unos cinco kilómetros del centro, y desde allí caminaron, con pancartas y chicos. Ella estaba en su despacho cuando la policía le avisó lo que pasaba. Subió a una camioneta, la condujo personalmente hasta encontrar la movilización y les cruzó el vehículo cortándoles el paso. “Cómo me vienen a hacer esto a mí”, le dijo al grupo que quedó transitoriamente frenado 10 cuadras antes de llegar a destino. “Se armó una discusión que ni te cuento –recuerda ahora una de las piqueteras–, pero mucho no nos podía decir, porque ella fue a la misma escuela que nosotros.”

Quien lo cuenta es integrante de la UTL-Sur, organización creada por militantes de izquierda, una rareza en este territorio del PJ que fue, en otros tiempos, zona residencial. Nadie diría, viendo tanto jardín cuidado y techo de teja, que cuadras adentro va a encontrarse con la pobreza que se ve. Menos aún si se piensa que San Vicente fue el municipio que más dinero per cápita recibió del Fondo del Conurbano: en 1999, el presupuesto le destinó 320 pesos por habitante. Sin embargo, sólo en este galpón de la UTL-Sur –en el barrio La Esperanza– hay 250 desocupados.

Son familias que viven con menos de un peso al día por cabeza y que, ante la falta de trabajo, impulsan emprendimientos creados con los planes de empleo: hay una carpintería, una bloquera, una herrería, gran cantidad de huertas. Terminadas las cuatro horas de la contraprestación, muchos salen a juntar cartón y plástico para tener otro ingreso que los 150 pesos del Jefes de Hogar.

Emprendimientos

La bloquera nació con el objetivo de mejorar las casas de los vecinos del barrio. Como no cuenta con ningún subsidio estatal, se armó con el aporte de los desocupados. Raúl Cortez, de 35 años, llevó el molde para hacer los ladrillos. “Lo compré mi viejo cuando yo era chico; abarata los costos, porque se hace todo manualmente, ni siquiera necesita electricidad.” Otros acercaron herramientas: palas y baldes. La UTL-Sur compró el cemento y la arena para que pudieran empezar.

Produciendo a bajo costo, pueden ofrecer los ladrillos a 2,20 pe-

sos, frente a un precio de mercado de 2,80. La bloquera es, además, una apuesta a generar una fuente de trabajo genuino. Raúl Cortez, que fue albañil mucho tiempo y más tarde seguridad de un frigorífico hasta que quedó en la calle, enseñó a hacer los bloques a Enrique Cisterna, que terminó el industrial hace cuatro años y está también desocupado. “Tengo un título de técnico electromecánico. Trabajé de lavacopas en un bar cerca de Tribunales y en un local de Once, pero ahora estoy sin nada”, cuenta.

A un costado de la bloquera está la huerta: varios canteros que fueron la primera iniciativa de la UTL. Hoy tienen en el municipio 12 granjas como esta, que se usan en el comedor popular y para que los miembros de la UTL lleven verdura a su casa. En el interior (el predio es un terreno con un antiguo galpón para criar pollos) funciona la cocina, una herrería y una carpintería.

Con la madera trabajan tres mujeres, Mirta, María Rosa y Sandra. Les enseñó un carpintero que ahora consiguió empleo. Por la falta de máquinas, también ellas hacen casi todo con las manos: la máxima posesión en materia tecnológica es una sierra de carnicero adaptada para su actual función. “No tenemos cepilladora, cortadora ni torno. Así que lijamos y cepillamos manualmente; hasta los encastres los hacemos de manera artesanal.” Las mujeres fabrican sillas, bibliotecas, toman pedidos por encargo: ahora están haciendo yerberas para el día de la madre.



Sandra trabaja la madera artesanalmente. Junto con sus compañeras, hace sillas y bibliotecas.

La UTL-Sur tiene una carpintería, una bloquera, una herrería y gran cantidad de huertas.

Lo que no se paga

Como en todos estos emprendimientos, el gran problema es vender, porque se produce para el propio mercado de los desocupados, donde nadie tiene dinero.

De hecho, las organizaciones piqueteras impulsan una gran circulación de productos y bienes, gracias a la cual la gente sobrevive, y en la que el dinero no está presente. Todo se da sin la obligación –en cualquier otro lado omnipresente– del pago: aquí los desocupados comen por las viandas que prepara el comedor, se visten por el ropero del movimiento, mandan a los chicos a las clases gratuitas de apo-

yo escolar, consiguen zapatillas y guardapolvos en las movilizaciones conjuntas.

En el galpón está por terminar el día de trabajo, aunque hay un ir y venir de gente que pasa a preguntar si al otro día van a marchar. Ocurre que hay una negociación abierta por planes de empleo que se dieron de baja; si el diálogo fracasa irán a manifestar a La Plata. ¿Cuánto consiguen hoy con las marchas?, pregunta **Página/12** a una de las referentes del barrio.

“Las semillas, los planes, alimentos, muchas cosas”, cuenta ella. No habría manera de tenerlos sin movilizarse. Más, incluso, de lo que se ve: cuando hicieron aquella marcha a la intendencia pedían por una cuestión del funcionamiento de los servicios de salud. La historia terminó bien: después de la discusión, Brígida subió a la camioneta, volvió a su despacho y recibió a una delegación. Los piqueteros dicen que la atención, a partir de es protesta, mejoró notablemente.

SEMINARIOS

CENTRO FRANCO ARGENTINO DE ALTOS ESTUDIOS

Programación Agosto y Septiembre

Annie Fourcaut (CNRS-CHU)

“Paris et su periferia, siglos XIX y XX: historia de un espacio urbano”. Del 16 al 26 de agosto. Seminario de Doctorado (32 horas)

Daniel Cefaï (Paris X)

“Acciones colectivas, compromisos personales y arena pública”. Del 5 al 16 de septiembre. Seminario de Doctorado (32 horas)

Alain Mahé (EHESS-Paris)

“De la venganza a la pena”. Del 5 al 9 de septiembre. Seminario (16 horas)

Danièle Hervieu-Léger (EHESS-Paris) / Fortunato Mallimaci (UBA)

“Hechos contemporáneos de conversión”. Del 12 al 23 de septiembre. Seminario de Doctorado (32 horas)

Michel Offerlé (Paris I)

“Partidos políticos y sufragio”. Del 19 al 30 de septiembre. Seminario de Doctorado (32 horas)

Los seminarios se dictarán de 18 a 21 hs.

La inscripción se realizará la semana previa a cada seminario.

Informes e inscripción de 14 a 19 hs.

Ayacucho 1245, 3° piso tel / fax 4813 7597

e-mail : info@cfa-uba.org.ar

www.cfa-uba.org.ar

Embajada de Francia
Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales
Alianza Francesa



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

¿QUÉ CARRERA VAS A SEGUIR?

Si estás cansado de escuchar esta pregunta o tu hijo no encontró la respuesta, ahora ya sabés por dónde empezar.

EXPO Argentina Educativa 2005

| Carreras Universitarias | Carreras Terciarias | Cursos de Idiomas |
| Carreras de Posgrado | Ofertas de Cursos | Carreras y Cursos en el Exterior | Eventos |

Del 20 al 22 de octubre en La Rural de Palermo
ENTRADA LIBRE Y GRATUITA
Preacreditándose en nuestro sitio web: www.ArgentinaEducativa.com.ar

Todos los alumnos de 4to, 5to, o Polimodal, pueden ganarse un viaje para toda la división a Camboriú o Bariloche, registrándose en la web.

Con la adhesión:

gobBsAs SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
EDUCACIÓN
DGEGP
MADA

Informes: 4328-0182/6646 - info@argentinaeducativa.com.ar

TORCUATO S. DI TELLA *



Hay que pensar que casi todos los países de cierto nivel de desarrollo tienen sistemas políticos bipolares, con una derecha y una izquierda. No necesariamente dos partidos, sino a veces dos coaliciones. La derecha se identifica con la mentalidad del gran empresario, y la izquierda con la del sindicalismo y grupos intelectuales. No se trata sólo de mentalidades, sino de bases sociales. Y no hay lugar, en general, para partidos de centro. Cuando éstos han existido, a la larga se han debilitado (liberales ingleses) o casi desaparecido (radicales franceses y chilenos, y muy probablemente argentinos). Los que se han mantenido es a través de una estrategia de alianza con la izquierda, como los democristianos chilenos, o un sector de sus homónimos italianos. En la UCR argentina la única perspectiva de supervivencia es aliarse con la izquierda real del país, que es el peronismo renovado. Esto es lo que ocurrió durante el gobierno de coalición de Duhalde, y sigue ocurriendo en varias provincias argentinas. En el esquema bipolar, aparte de las dos grandes formaciones de cada lado de la línea divisoria, a veces hay grupos más extremos, como Le Pen en Francia o la Iz-

quierda Unida en España. Pero el partido real se juega entre los grandes batallones, aunque los tábanos pueden ser útiles como el que Sócrates pretendía ser para mantener despierto al noble caballo ateniense. En la Argentina el sistema es “raro”, porque la derecha es muy débil electoralmente, no hay una izquierda fuerte autoproclamada como tal y el centro independiente, la UCR, ha seguido sólido hasta hace poco (aunque esta última anomalía está desapareciendo). Queda la falta de la derecha electoral y de una izquierda. ¿Pero qué iz-

La bipolaridad que se vislumbra

quierda? Si estuviéramos en los Estados Unidos, deberíamos darnos cuenta de que la izquierda es el Partido Demócrata, y no la suma de los varios Socialist Workers Parties (con esa u otra combinación de nombres) que también hay en ese país. Lo que no quiere decir que los partidos más ideologistas no tengan algún rol que cumplir. Incluso puede ser que alguno a la larga se transforme en un gran batallón, como lo que ocurrió con el partido de Lula en Brasil (el PT).

Pero mientras tanto alguien tiene que ocuparse de las batallas principales que se libran en cada momento. En la Argentina

el equivalente de eso es el peronismo, sobre todo cuando se libera de sus sectores más de derecha, como los de orientación fascista (López Rega y varios de los iniciales colaboradores de Perón, hace tiempo purgados), los neoliberales de Menem (que no son débiles como a veces se cree) o ciertos caudillos provinciales que se están cayendo del tronco principal justicialista pero que aún mantienen un significativo predicamento local. En cuanto al duhaldismo, éste se verá debilitado, pero a la larga debe colaborar con el gobierno nacional.

Mi pronóstico es que en el 2007 Kirchner va a conseguir en la primera vuelta un 40 por ciento de los votos y va a necesitar otros aportes para la segunda vuelta. Ahí es donde los “transversales” se van a agrandar, incluyendo partidos que en la coyuntura de octubre van a actuar como opositores –sin realmente sentirlo, al menos en sus niveles dirigentes principales–, como los Binner, los Juez, los Sabatella y lo que quede del Frepaso. ¿Y la derecha? Bueno, no quiero dar consejos no solicitados. Pero lo que se viene por ese lado es una convergencia entre los partidos más “modernos”, como el PRO, los provinciales y los restos abandonados del peronismo. Para el justicialismo renovado entonces ése será el adversario, y no la izquierda ideológica o moralista.

* Sociólogo, ex secretario de Cultura

PUEDE NACER UN NUEVO SISTEMA POLITICO

A ambos lados del centro

La próxima elección implica una interna abierta

del justicialismo que tiene un extraño potencial: el de

ser el nacimiento de un sistema político bipartidista,

con un nucleamiento de centroizquierda

y otro de centroderecha. Cuatro analistas políticos

examinan esta posibilidad y debaten sobre el

nuevo paisaje posible.

Producción: Carolina Keve

POR FRANCO CASTIGLIONI *



El miedo no es tonto, se suele decir. La valentía, en vez, es fácilmente identificable con el idealismo, aunque asociado a la falta de realismo, la ingenuidad o, advierten otros, el aventurerismo temerario. A los miedosos les asiste la obstinación por defender lo que consideran rasgos profundos e irreversibles de un país, se trate de la supremacía de la economía de mercado existente o la inexorabilidad de la incertidumbre laboral en las sociedades competitivas. Según las circunstancias políticas, nuestros miedosos argentinos, a ellos nos referimos ahora, se vuelven adictos a la gresca permanente, a la batalla cultural contra los males de la política tout court: a veces la corrupción y el clientelismo, otras el internismo partidario, más en general al conflicto político y social estampillado demagógicamente como un “ruido” que ensordecería a los sensibles oídos de los inversores locales y extranjeros. No temen al ridículo cuando alertan contra la sequía de canillas que sobrevendría en los meses estivales por la salida de Suez de Aguas Argentinas cuando todavía un tercio de los habitantes del área metropolitana desconocen las cloacas y uno de cada cuatro no accede al agua potable; o cuando aseguran solemnemente que la empresa acuffera fran-

cesa, fiel a los principios republicanos, no aceptó la imposición “de Kirchner” de permanecer en el país a cambio de postergar aumentos tarifarios presuntamente hasta el día después de las elecciones de octubre (o sea un mes).

Pero como el miedo criollo no es zonzo, los reproches quedan impresos en títulos y columnas de la tribuna de doctrina mientras pragmáticamente tapan sus narices –¿Es que acaso puede ganar López Murphy? ¡Es que no hay alternativa en este sistema partidario!– y, a falta de Menem, se sientan con quienes

La diferencia con los partidos

hicieron de la provincia de Buenos Aires la quintaesencia de la “dádiva”, del uso discrecional de fondos públicos, de la cultura de la prepotencia, pródigos en promesas de bajar las retenciones al campo, de esgrimir junto a Rico y a Patti su intransigencia con el delito (¿?), de no escarbar en el pasado de los derechos humanos, todoazonado con un tono discreto y moderado.

Por su parte, los valientes saben de las resistencias al cambio. Conocen las fórmulas tradicionales y de los daños que han hecho al país, a la democracia con justicia social, aunque tampoco sepan bien qué es lo que pueda sustituirlas ni cómo hacerlo sin plagarse di-

viejios vicios. Por eso caen en la repetición de proponer huidas hacia delante. Así mientras concentran sus dardos de campaña en la denuncia de la “vieja política”, se desgastan abusando de una categoría gaseosa, mientras pasan por alto estar ejerciendo políticas de alto impacto social como la estabilidad del precio de los combustibles, obtenido frente a las corporaciones petroleras privadas y extranjeras y la presión al alza del mercado internacional. Al mismo tiempo, tal vez para esconder aliados imprementables, de la vieja política precisamente, no han replicado insistiendo sobre la novedad y calidad de los candidatos que siguen en las listas de los distritos clave. Deriva la ausencia de debate interno y social sobre la importancia para el Gobierno de sentar las de un sistema partidario con una clara división entre centro izquierda y centro derecha como el que ha esbozado el Presidente. No es un debate para expertos: a todos los ciudadanos interesa que el sistema político sea representativo y efectivo; todos quieren saber qué se vota y quién se hace responsable. Con partidos pueden darse esas condiciones. En los movimientos no. Alvaro Alsogaray elogió en 1989 la fórmula política tradicional del movimiento con un líder, una identidadremota e ideología fluctuante: “Nosotros los liberales estuvimos 35 años tratando de lograr lo que Menem obtuvo en algunas horas (“Alsogaray elogió a Pinochet y al milagro Menem”, *Amibito Financiero*, 16/11/89, p.13).

* Politólogo.



NUEVO CATALOGO YPF ServiClub

MAS REGALOS. MAS OPCIONES PARA CANJEAR TUS PUNTOS.



Si todavía no sos socio, adherite gratis llamando al 0-800-333-2020 o en serviclub.com.ar



ROSENDO FRAGA *



En términos generales, hay un tercio de la sociedad argentina que tiene ideas de centroderecha, otro que las tiene de centroizquierda y el tercer tercio es fluctuante y de acuerdo con las circunstancias gira en una u otra dirección. Este tercio cambiante en los años noventa había girado hacia el centroderecha. Mientras que en esta década, como consecuencia de la crisis 2001-2002, lo hizo hacia el centroizquierda, sobre todo en el campo económico, aunque paralelamente siga manteniendo más bien posturas de centroderecha en materia de seguridad pública.

Es así como el tercio fluctuante –que es el que define la orientación mayoritaria de la sociedad en un determinado momento histórico– hoy muestra una situación ambigua y aporta contradicciones a la configuración del espacio ideológico. En el campo económico tiene posturas estatistas, que genéricamente pueden ser denominadas de centroizquierda, pero en materia de seguridad –y protestas sociales– pide políticas más enérgicas, que pueden ser ca-

racterizadas como de centroderecha.

Esta es la complejidad con la cual la sociedad argentina se acerca a la elección del 23 de octubre. Comparte con Kirchner los resultados de su política económica y su enfoque político general de gobierno, pero plantea reparos frente a su política en materia de seguridad pública.

Históricamente, la sociedad argentina nunca ha votado un proyecto explícito de izquierda o derecha, desde los años treinta. En general ha votado posturas populistas –como las representadas por

Los argentinos votarán así entre dos populismos, cuya política económica es similar –Lavagna fue el ministro de Economía de Duhalde y lo es de Kirchner–, así como también mantienen cierta analogía en cuanto a una política social de corte asistencialista y un cierto enfoque sobre la política exterior. El Frente para la Victoria y el PJ sólo muestran diferencias ideológicas claras en cuanto a la política de derechos humanos. Y, pese a la dura campaña electoral, siguen integrando ambos los bloques justicialistas tanto en el Senado como en la Cámara

Derecha, izquierda e interna justicialista

el peronismo y el radicalismo–, que de acuerdo con las circunstancias se acercan hacia el centroizquierda, como fueron Alfonsín en el radicalismo y ahora Kirchner en el peronismo, o el centroderecha, como fue Menem en su reelección y De la Rúa en su elección. En este contexto, la elección legislativa del 23 de octubre se ha transformado en una suerte de interna abierta del justicialismo, con bajos componentes ideológicos. El PRO de Macri y López Murphy no es una opción de poder real frente a la puja justicialista, como tampoco lo son las fuerzas de centroizquierda como el ARI o el PS.

de Diputados.

En este escenario preelectoral nos encontramos con el no-peronismo, que no sólo muestra una división, sino también una atomización o fraccionamiento sin precedentes. La UCR y el PRO de López Murphy y Macri pugnarán por el tercer lugar detrás de las dos versiones del peronismo, el FV y el PJ, con aproximadamente el 10 por ciento cada uno. El PS podrá ganar Santa Fe y el ARI Capital, pero en el ámbito nacional ambas fuerzas rondarán un 5 o 6 por ciento de los votos. Algo similar ocurrirá con los partidos provinciales que se presentan divididos y la izquierda, donde las divi-

siones se han multiplicado. Si el no-peronismo se presentara unido con el 40 o 45 por ciento de los votos, ganaría la elección e incluso lo mismo podría suceder en la decisiva provincia de Buenos Aires. Pero la atomización de su caudal hace que el peronismo hoy pueda dividirse, quedando como primera y segunda fuerza en el ámbito nacional, sin riesgo alguno.

De esta forma, no sería de extrañar que después del 23 de octubre la elección presidencial de 2007 comenzara a pensarse más como una competencia entre dos coaliciones con eje en los dos sectores de origen justicialista que en una competencia entre una coalición clara de centroizquierda y otra de centroderecha. Por esta razón, no parece fácil que del 23 de octubre emerja un cuadro ideológico claro, planteando para 2007 una elección entre una coalición de centroderecha y otra de centroizquierda, como sería una elección entre Cristina Kirchner y López Murphy, ya que hoy es más probable que esa competencia sea entre el “kirchnerismo” y una coalición con base en el justicialismo y eventuales en el radicalismo –la “vieja política”–, con un candidato al estilo de Roberto Lavagna.

* Politólogo, director del Centro de Estudios Unión para la Nueva Mayoría

ISIDORO CHERESKY *



Las elecciones legislativas intermedias suelen ser una ocasión en que se mide, por distritos, la evolución de fuerzas en una escena ya constituida. El 23 de octubre próximo la compulsa electoral revelará, en cambio, los ingredientes de una recomposición política que probablemente nos ofrezca en un futuro un panorama de fuerzas políticas sustancialmente nuevo. Por el momento, predomina la desagregación de los partidos políticos tradicionales, y en particular los principales protagonistas de los años '90, individuales y colectivos, se encaminan hacia los márgenes de la escena. Cuáles son las fuerzas emergentes que van a consolidarse es un enigma que debería dilucidarse en vistas a una mejor calidad de la vida pública, pero que probablemente recién comience a definirse en esta contienda electoral.

La nacionalización de la campaña electoral impulsada por la intervención presidencial y por la dramatización que apareja la ruptura del peronismo bonaerense no conduce, sin embargo, a una divisoria de aguas nacional entre partidarios y opositores del presidente Kirchner y el resultado de las elecciones no permitirá cuentas claras entre dos campos políticos porque ni la oferta electoral ni las ten-

dencias actuales del voto permiten pronosticar una tal bipolaridad. El impulso presidencial definido por la ruptura con Duhalde en la provincia de Buenos Aires y la promoción del emblema Frente por la Victoria ha tenido continuidad en las provincias de Misiones, Catamarca, La Rioja y San Luis, en las que también otras tantas listas en competencia con las apoyadas por el Presidente van con la tradicional etiqueta del PJ. De esta forma, si los términos programáticos no son explícitos y los actores de este realineamiento no son fácilmente identificables con el peronismo de izquierda, esa oferta asume el común paradigma

¿Qué recomposición política se anuncia?

ma de identificarse con la acción presidencial. Hay distritos como la ciudad de Buenos Aires y Santa Fe en que el Frente por la Victoria, remozado, es la única oferta de raíz peronista. En el otro extremo de la estrategia oficialista, en Salta, en La Pampa y en otros distritos donde los alineamientos son menos claros aún, los candidatos peronistas consagrados con el beneplácito presidencial son los que vienen del pasado y no adhieren al nuevo rumbo. Finalmente, un dato no menor de este impulso presidencial, que se entrama con las variadas situaciones locales, es el de las alianzas con líderes radicales en Corrientes, Santiago del Estero, Tierra del Fuego y Neuquén. Pero si no hay un oficialismo bien delineado, tam-

poco hay una configuración opositora claramente trazada. El partido radical, aunque procura presentarse como alternativa, sufre una notoria disgregación; como hemos visto aun en algunos de los distritos en que gobierna, se ha avenido a coaliciones oficialistas y en otros casos no lo ha hecho, pero alguno de sus líderes se muestra en buenos términos con el jefe de Estado. La coalición liderada por el socialismo en Santa Fe parece la alternativa más consolidada a las listas del Presidente, pero con la particularidad de que su líder Hermes Binner se cuida especialmente de darle un carácter provincial a su campaña y evita un pro-

su parte, Lilita Carrió se ha hecho fuerte en la ciudad de Buenos Aires, en donde tiene buenas posibilidades electorales, procurando aglutinar el voto no peronista y en particular el radical y el de centroizquierda.

Como se ve, predomina la fragmentación de lo hasta ahora existente. En términos electorales, entre el polo de partidarios del Presidente y los polos de oposición existe una amplia zona gris constituida por quienes se sustraen a la dicotomía. La intervención presidencial ha marcado por cierto la escena, pero sin lograr hasta ahora la completa nacionalización de la campaña. La popularidad alcanzada por sus actos de gobierno es alta, pero no se traslada a sus candidatos más afines en cada localidad. Es decir que la dificultad en el reconocimiento de dos campos políticos se sustenta también en la existencia de un electorado fluctuante que en buena medida resiste inscribirse en una dicotomía. La recomposición política que se anuncia estará condicionada por los resultados electorales, que aún no están definidos pero anuncian como probable que surjan mayorías de diferente signo político. En términos institucionales, las futuras cámaras legislativas nacionales conformarán probablemente un mosaico variopinto sin mayorías oficialistas. Será un tiempo de mayores definiciones y probablemente se esbozen entonces nuevas coaliciones políticas en vistas a las elecciones generales del 2007.

* Politólogo, profesor de la Universidad de Buenos Aires



El “Fanático”, hundido en el río. Prefectura busca a sus tres tripulantes.

Un velero volcado por la tormenta, 3 desaparecidos

El “Fanático” fue sorprendido rumbo a Núñez por la tormenta del viernes. Dio una vuelta de campana y se hundió. Buscan a sus tres tripulantes, desaparecidos en la fuerte lluvia.

El día del corazón

La humanidad sigue engordando, según la Organización Mundial de la Salud. En un informe emitido en Ginebra, Suiza, calculó que en 2015 el planeta cargará con 1500 millones de obesos. Lo que quiere decir que en los próximos diez años 500 millones de personas más tendrán cinturas con más de 102 centímetros en el caso de los hombres y de 88 centímetros en el de las mujeres. La OMS advirtió que la gordura conlleva un amplio de riesgo de padecer complicaciones cardiovasculares. Por ello, hoy celebra el Día del Corazón. La entidad destacó que los países más afectados por el aumento de la obesidad serán los de bajos y medianos recursos.

Un tesoro de piratas

Un radar que hace meses detectó un arsenal enterrado en la alemana Colonia Dignidad, Chile, ahora encontró un tesoro sepultado por piratas valuado en 10 mil millones de dólares. La empresa Wagner Tecnologías, afortunada dueña del aparato, empezará las excavaciones en octubre, cuando consiga los permisos de las autoridades. Según el abogado de Wagner, Rodrigo Irrarrázaval, las 800 toneladas de oro y joyas “eran de los Incas” y fue escondido en tres lugares de la isla Robinson Crusoe, primero por piratas españoles y luego por corsarios ingleses. El lugar es parte del archipiélago Juan Fernández, en el océano Pacífico. Su alcalde, Leopoldo González, ya avisó que “si el tesoro se llegara a encontrar, el 50 por ciento es para el Estado”. Pero consideró que “todavía es prematuro para soñar”. La leyenda del tesoro en la isla Crusoe, situada 700 kilómetros al oeste de Valparaíso, atrajo a muchos expedicionarios que cavaron inútilmente. El más tenaz, y afligido, fue el estadounidense Bernard Keiser, un historiador que desde 1998 perdió un millón de dólares en sucesivas excavaciones. El radar robot opera a través de antenas que detectan agua, petróleo o metales a una distancia promedio de 50 metros de profundidad según explicó su inventor, el chileno Manuel Salinas.

El velero “Fanático” y sus tres tripulantes salieron la noche del viernes del Club Náutico de Quilmes. Iban hasta el CUBA, en el barrio de Núñez. Allí participarían de la regata Pino Daparenti, que se disputó ayer en el Río de Plata. Cuando salieron estaba nublado, pero ningún parte meteorológico avisaba del temporal que venía. El viento y la lluvia dieron vuelta al “Fanático”, y sus tres ocupantes todavía no aparecen. Cincuenta efectivos de Prefectura los buscan en el río “aun de noche”, pero sin resultados. Los buzos que revisaron el velero no encontraron los elementos de flotación, pero no atrevían a espezanzarse con hallarlos vivos.

Los navegantes tienen 42 años, 40 y 36. “El mayor era el dueño del velero, tenía mucha experiencia. Varias veces había participado de la regata”, indicó el prefecto Alejandro Amarita. La vuelta de campana se produjo a la altura de la toma de agua de Bernal. En la noche nadie se dio cuenta. Ayer el guardacostas “Lago

Aluminé” vigilaba la zona, debido al amplio tráfico de embarcaciones que implicaba la regata. Por casualidad, divisó el casco del velero a 400 metros de la costa. Con el nombre del velero, pudieron saber quiénes habían partido la noche anterior para recorrer el trayecto de 40 kilómetros hasta Núñez. La competencia finalizaba en el club de Quilmes del que salieron. Cuando los buzos accedieron al “Fanático”, sólo hallaron “elementos personales, no los cuerpos”, dijo Amarita. “En el velero no quedaban elementos de flotación, por lo que suponemos que los tendrían puestos”, agregó. Los rastreos se realizan “por agua y por tierra”.

Un avión de la fuerza sobrevoló el río buscándolos. “Llegó hasta la isla Martín García, pero sin resultado. Cada vez expandimos más el área de búsqueda. Actualmente abarcamos 100 kilómetros cuadrados”, explicó el prefecto. “Han transcurrido muchos horas desde que cayeron al agua. No podemos saber si todavía están con vida”, indicó.

El rastreo de los tres hombres, cuyas identidades no fueron proporcionadas, continúa “aun de noche”. Para esto, Prefectura destinó “dos guardacostas, buzos y nadadores de rescate, motos de agua y personal especializado en emergencias. El único medio que no trabaja de noche es el helicóptero, por razones de visibilidad”, señaló Amarita. Sobre los tripulantes, sólo se sabe que “son de Avellaneda, Bernal y Quilmes. Los dos mayores son casados. Sus familias ya están informadas de lo ocurrido”, contó.

El “Fanático” mide seis metros de eslora (largo) y 2 metros de manga (ancho). En la regata Pino Daparenti, con puntos para el calendario provincial, hubo más de 200 inscriptos. Días atrás, el presidente del Club Náutico de Quilmes, Eduardo Elesgaray, describió la regata como un “evento en sí importantísimo, uno de los más grandes de Sudamérica”.

Por Carlos Rodríguez
Desde Carmen de Patagones

“Somos los bichos feos de Patagones, somos los locos. Cuando vamos a las marchas de los 28, cada mes, algunos nos dicen: ‘¿Qué andan haciendo, otra vez empezó el show?’.” La familia de Alicia no tuvo heridos ni muertos producto del “ataque psicótico” que sufrió, el 28 de septiembre de 2004, un chico de 15 años al que desde entonces se lo conoce como Junior y que hoy está internado en un instituto de menores, de máxima seguridad, en la zona de La Plata. De todos modos, Alicia forma parte del puñado de personas –poco más de cincuenta– que todavía acompaña a los familiares de los tres chicos que murieron ese día de furia, Federico Ponce, Evangelina Miranda y Sandra Núñez, y de los cinco adolescentes que salieron heridos en un episodio que a todos les parece “importado”, impropio de una ciudad tranquila como ésta, y del que se cumple un año el miércoles. “A mi hijo no lo hirieron, pero estuvo ese día, era del mismo grupo afectado” que concurría al 1º B de la Escuela Malvinas Argentinas, precisa Alicia. “El hijo de Alicia, todos los chicos del grupo, todavía tienen pesadillas, igual que los que salieron heridos. Todos tenemos pesadillas, los padres también, y no nos sentimos contenidos, ni por las autoridades del colegio, ni por el municipio, ni por la Iglesia. Por nadie.” La que hace la afirmación es Marisa, la mamá de Federico Ponce.

Eduardo es taxista y tiene su parada en la plaza principal de Patagones, frente al municipio, a pocas cuadras de la escuela donde ocurrió la tragedia. Su opinión expresa lo que muchos repiten o callan: “Lo que pasó no es de acá. Es algo que vino de afuera. No hay que ol-

Olvidos: “Los docentes dicen que ellos no pueden olvidar lo que pasó, pero cuando los chicos expresan lo mismo que ellos, les responden que ya pasó todo.”

vidarse que el padre de Junior era correntino, no nació en Patagones”. Varios periodistas locales, consultados por este diario, coincidieron en que son pocas las razones que existirían para que las marchas fueran masivas: “El caso está cerrado judicialmente. Desde el primer momento se sabe quién fue el autor, también se sabe que no lo pueden condenar porque es menor. Es lógico que las marchas no tengan tanta repercusión”.

Frente a tales argumentos, los padres de los fallecidos o de los heridos reaccionan con distintos grados de bronca. Claudia es la mamá de Pablo Saldías, uno de los cinco chicos heridos. “Mi hijo ahora está bien, pero le pegaron cuatro tiros, perdió el bazo, un riñón y sufrió la fractura de ocho costillas. Está bien, pero ya nunca podrá hacer deportes de contacto como el fútbol o el básquet, que eran los que practicaba. Está bien y puede vivir sin el bazo, pero eso le disminuye las defensas. Está bien, pero tiene que cuidar su

riñón, porque cualquier problema, para él significa la necesidad de un trasplante y tiene sólo 16 años. Está bien, pero estuvo cuatro días en coma, diez días en terapia intensiva y 45 días de reposo estricto en nuestra casa. Está bien físicamente, pero sufre porque él está vivo y le pegaron cuatro tiros, mientras que Federico (Ponce) recibió dos y está muerto.”

Pablo Saldías ya no va al Malvinas Argentinas, ahora concurre al instituto María Auxiliadora. “A la escuela del desastre habría que haberla cerrado. Yo lo saqué a mi hijo de ese contexto y lo llevé a otro contexto, en el cual tampoco está bien. Todo lo que tenga que ver con la educación es malo, ahora, para él, pero tiene que estudiar, tiene que recibirse. Todos hacemos terapia. Mi hijo tiene pesadillas, necesita pastillas para dormir –todos las necesitamos–, pero él más porque el estrés postraumático le puede durar hasta diez años. Es una pesadilla para todos. Y nosotros tratamos de que Pablo crezca sin rencores, sin odios, sin miedos, que pueda comprender y saber que no todas las personas son violentas. Pero es difícil, muy difícil.”

Daniel Leonardi es el padre de Nicolás, otro de los chicos heridos por Junior. “El se salvó por dos centímetros. La bala le pasó muy cerca del corazón, le entró por la axila y por suerte no afectó ningún centro vital y tampoco ningún nervio o músculo. Nicolás está muy mal porque Federico (Ponce) era su mejor amigo. Por la forma en que recibió el tiro en la axila, eso estaría indicando que levantó los brazos para tratar de proteger a su amigo, pero se le murió. El fin de semana anterior nos habíamos ido de paseo con Federico y con Nicolás. Mi hijo no habla de lo que pasó, salvo que alguien le pregunte, y tampoco quiere ir al psicólogo. Sólo habla del tema con Pablo (Saldías) y con Rodrigo Torres (otro de los heridos), entre ellos se entienden.” El papá de Nicolás es mecánico dental y sigue trabajando, en el taller de su casa, mientras dura la entrevista.

La mayor preocupación de Leonardi padre es que Junior va a salir en libertad algún día no tan lejano. “Yo al pibe no lo puedo perdonar. Ellos se conocían y aunque Junior

Esta semana, al cumplirse un año de la masacre de Carmen de Patagones, un mural de 40 metros cuadrados, que tiene 14,60 metros de largo y cuatro de alto en su parte más elevada, será inaugurado en la fachada de la Escuela de Educación Media 202 “Islas Malvinas”, de Carmen de Patagones, para recordar a los tres chicos asesinados por un compañero de curso. El trabajo, que comenzó a realizarse este fin de semana, se hará en bajo relieve y tiene la pretensión de ser una obra perdurable, que resista el paso del tiempo. “El mural tendrá un carácter simbólico, sin figuras humanas reconocibles, y muchos de los símbolos han sido sugeridos por los chicos que vienen a la escuela”, informa a Página/12 la docente platense Cristina Terzaghi, quien encabeza jun-



Pablo Piovano

Son pocos los padres que acompañan a los familiares de las víctimas, como la mamá de Federico Ponce, uno de los tres fallecidos.

LAS VÍCTIMAS DE LA MASACRE,
UN AÑO DESPUÉS

Las heridas abiertas de Patagones

Muchos chicos tienen pesadillas. Algunos se cambiaron de escuela. Las familias afectadas sienten que quedaron solas con su tragedia. Mientras, en el pueblo dicen que la tragedia fue algo “importado, que vino de afuera”.



Pablo Piovano

La escuela de la tragedia fue pintada totalmente hace un mes.

to con su marido, Fernando Arriurieta, un grupo de muralistas que ya ha realizado obras en otros lugares del país y de América, entre ellos Cuba, Paraguay y México. “Yo, aunque no soy psicóloga, soy docente, a los chicos los vi bien, muy participativos. Bien.” Terzaghi cuenta que los chicos, en los dibujos que le entregaron a ella como ideas para incorporar al mural, siempre incorporaron a sus compañeritos asesinados por Junior: “A veces son tres pececitos, tres ángeles, tres corazones”.

Terzaghi organizó varias reuniones en las cuales fue tomando contacto, en grupos de cien, con los 400 chicos que concurren al colegio. “Algunos se fueron sin aportar nada, pero la mayoría quiso estar presente en el homenaje.” En la primera reunión sólo se habló acerca de la técnica para realizar los murales y se les mostró un video sobre el tema. En las siguientes, luego de su-

perar la reticencia inicial, los chicos comenzaron a hacer sus aportes. “En los dibujos de los chicos aparecen algunas cuestiones fuertes, como el rechazo a la discriminación (gordos y flacos junto con

UN MURAL EN
LA ESCUELA
**Memoria
en la pared**

representantes de diversas razas), la idea siempre presente de que tienen que estar unidos entre ellos y también el dolor, por medio de ojos llenos de lágrimas”, explica Terzaghi.

“Al principio no decían nada. Después empezaron a poner el

cuerpo, empezaron a comunicarse. Yo los veo bien, doloridos, pero bien. Han podido expresarse, algunos a través de dibujos y otros escribiendo algunas líneas. Yo creo que el arte, donde se instala, modifica, y creo que en ellos, algo pudo modificar.” De las reuniones sólo participaron los alumnos. Los docentes de la escuela nunca se acercaron a las reuniones, aunque fueron expresamente invitados. Según Terzaghi, en los escritos o dibujos entregados por los chicos aparecen características comunes, algunas diferencias y también puntos de contacto.

“Los chicos que murieron aparecen siempre: son tres figuras que parecen estar reparando un muro que se rompió, tres pececitos en una pecera, tres corazones que simbolizan el amor o tres ángeles. También aparecen árboles de la vida. Hay una gran necesidad de expresar vida. También aparecen figuras humanas que no tienen ni pies ni manos. Es-

era muy cerrado, muy retraído, con mi hijo y con los demás chicos jugaba a la pelota en los recreos. Es inconcebible lo que pasó. Yo creo que buena parte de la culpa la tiene el padre (miembro de la Prefectura y dueño del arma utilizada en la masacre), que era un milico, un típico resentido.” El matrimonio Leonardi vivía en Morón y se vino a Carmen de Patagones porque suponía que era “un lugar tranquilo”. Por eso considera “totalmente inconcebible” lo sucedido. “Yo tengo miedo porque en cualquier momento, en poco tiempo más, mi hijo se puede cruzar con Junior por la calle, acá, en La Plata, en Buenos Aires, en cualquier lado. Y yo no sé cómo va a reaccionar cuando lo vea.”

Más allá de algunos comentarios extremos que se realizan, lo cierto es que nadie parece pensar en la necesidad de trabajar con firmeza en la asistencia psicológica de todos los chicos que concurren a la escuela Malvinas Argentinas, hayan sido víctimas directas o indirectas. El médico legista de Bahía Blanca Miguel Angel Maldonado opinó que la situación en Patagones, respecto de la masacre, “no ha cambiado en nada” y que el problema principal “es la ausencia total del Estado, que sigue sin decir presente en cuestiones tan esenciales como ésta”. Puso como ejemplo a los Estados Unidos, “donde se han producido episodios de esta naturaleza y se han realizado estudios que determinan que los homicidas múltiples se diferencian de los delincuentes comunes”. Según esos estudios, difundidos por diferentes medios, los homicidios múltiples pueden producirse, incluso con cierta frecuencia, en sociedades pequeñas, como Patagones, con la misma asiduidad o más que en las grandes ciudades.

Claudia, la mamá de Pablo Saldañas, consideró también necesario que lo sucedido sea analizado a fondo por los especialistas: “Es cierto que se sabe muy poco de estos casos, porque han ocurrido apenas tres o cuatro en el mundo, de esta naturaleza, entre chicos de esta edad, pero es necesario trabajar para saber, para evitar que se repitan situaciones tan trágicas”. El especialista Maldonado recomendó a los docentes que presten atención a los problemas de violencia y discrimina-

ción entre los estudiantes. “En *Bowling for Columbine* (la película basada en un hecho similar ocurrido en los Estados Unidos), uno de los alumnos autores del desastre manifiesta que lo hicieron ‘para que escuchan a los chicos que se quejan porque otros los molestan’.” Aunque creen que a lo hecho por Junior nada puede servirle de atenuante, Alicia, Alejandra y Liliana—madres de algunos chicos que salieron ilesos, físicamente, de la masacre—tienen muchas críticas para las autoridades de la escuela Malvinas Argentinas.

“Los docentes dicen que ellos están mal, que no pueden olvidar lo que ocurrió, pero al mismo tiempo, cuando los chicos expresan lo mismo que ellos, lo que les responden es que ‘ya pasó todo’ y que ‘tienen que dejar de usar lo que pasó como una excusa para no estudiar’. Nosotros los estamos reclamando al Ministerio de Educación de la provincia que los psicólogos hagan un trabajo grupal en la escuela, porque es la única forma de enfrentar el problema. El trabajo tiene que incluir a los alumnos y a los padres. Nadie se quiere hacer cargo, porque piensan que lo que hay que hacer es olvidar todo y seguir.”

La escuela de la tragedia fue pintada totalmente hace un mes. Lo único que está igual es el aula de 1° B, donde ocurrió la tragedia y que ha sido clausurada. Sólo cerraron los agujeros que dejaron las balas disparadas por Junior, pero permanecen las pintadas que hicieron los chicos en las paredes. Una de ellas denuncia al profesor que estaba al frente de la clase, ese día, y que “en lugar de tratar de calmar a Junior, salió corriendo y se puso a salvo él”, aseguran algunos padres.

Para este diario fue imposible tomar contacto con Gerardo Bari, uno de los responsables del hospital local, a cargo del grupo de psicólogos que, según los padres, “ya se desentendieron del problema porque nos

Sueños: “Mi hijo tiene pesadillas, necesita pastillas para dormir. El estrés postraumático le puede durar hasta diez años. Es una pesadilla para todos”.

recomendaron que cada uno contrate a su propio profesional”. Los padres aseguran que este año “una chica de la misma escuela se suicidó y nunca quedó en claro por qué lo hizo”. Todos creen que el trauma por la tragedia es generalizado. Los chicos de Patagones, incluyendo a los afectados en forma directa, sólo responden con monoslabos cuando se los consulta sobre el caso o contestan a través de sus padres. “A ellos les cuesta hablar, incluso con nosotros”, insiste Daniel Leonardi.

En la escuela María Auxiliadora, en mayo, aparecieron pintadas reivindicando a Junior, de quien se decía que “es lo más”. La hermana María Cristina Carrizo cree que sólo fue “la broma de alguna personita”. Los chicos que estaban en clase el día del desastre parecen no estar para bromas. “Todos necesitamos protección y nadie nos la brinda”, insisten Rosa y Roberto Casasola, padres de otra de las víctimas de un episodio que sigue conmocionando a Patagones.

MARCEL DE KORT, COORDINADOR DE POLITICA

Receta holandesa para

Por Pedro Lipcovich

“Separamos el mercado de la cannabis del de las drogas duras, y el consumo de cannabis en Holanda no aumentó en comparación con otros países”: así resume Marcel de Kort, coordinador de Política de Droga del Ministerio de Salud Pública holandés, los resultados de la estrategia por la cual la venta de pequeñas cantidades de marihuana o hashish, destinadas al consumo personal, es aceptada en ese país. De Kort se refirió a dos aspectos sanitarios y sociales que vale considerar por separado. El menos conocido concierne al tratamiento de las drogas ilegales más peligrosas: el enfoque oficial de la política holandesa es de “reducción del daño” e incluye estrategias como la de ofrecer a cualquier usuario de cocaína o éxtasis la posibilidad de analizar en laboratorios oficiales la droga que le han vendido. Esto permite a las autoridades monitorear el mercado y tomar medidas preventivas si aparecen sustancias especialmente tóxicas. Otra estrategia es determinar qué pautas de salubridad —temperatura, provisión de agua, personal de salud— deben tener los locales bailables donde se consume éxtasis e informar a los municipios para que las exijan. El entrenamiento de jóvenes como agentes de prevención entre sus pares resulta exitoso “porque no andan pidiéndole a la gente que deje de consumir, sino que comunican en forma creíble los riesgos de las drogas”. En cuanto a la cannabis, la experiencia holandesa muestra que una cuidadosa arquitectura política y jurídica puede hacer posible que su adquisición y uso en pequeñas cantidades quede a salvo de toda persecución, sin vulnerar los tratados internacionales que la ilegalizan.

—Dejando entre paréntesis el tema de la cannabis ¿qué destacaría en cuanto a las políticas sobre drogas en Holanda?

—El enfoque central no consiste sólo en prevenir el consumo de drogas sino en reducir el riesgo que el con-

Es fama que los holandeses tienen una actitud única hacia el consumo de drogas.

Un especialista, de visita en Buenos Aires, explica que no todo es permisividad, sino que hay inteligentes maneras de limitarlo y de evitar muertes, sin judicializar el tema.

Como separar el tráfico de “duras” y “blandas”.

sumo implica, tanto para el consumidor como para su familia y la sociedad en general, lo que se denomina reducción del daño. Este es el objetivo oficial de la política holandesa —contestó De Kort, quien participó, junto con otros funcionarios de su país, en la jornada “Políticas sobre Drogas en los Países Bajos, organizada por la Secretaría de Prevención de la Drogadicción y Lucha contra el Narcotráfico (Sedronar).

—Son más conocidas y aceptadas las prácticas de reducción del daño en sustancias inyectables. ¿Cómo plantean la acción con otras sustancias?

—En ningún caso el mensaje es simplemente: “No usen drogas”. Por ejemplo, los consumidores de crack suelen fumarlo en unas pequeñas pipas, de un modo que resulta muy dañino por la elevada temperatura del humo. Claro, preferiríamos que dejaran de consumir la droga pero como esto no siempre es posible, se les explican formas de consumo menos

riesgosas. Otro proyecto encara el hecho de que los usuarios de crack suelen consumir sin freno hasta que se quedan sin dinero o llegan a un punto de derrumbe personal. Con abordajes psicológicos, se procura que logren detectar el estadio previo a ese punto y saber que en ese momento deben moderar el consumo o abstenerse. Lograr un contacto confiable con estas personas no nos resulta difícil porque generalmente son también usuarios de opiáceos, y, gracias a los programas de intercambio de jeringas y suministro de metadona, ya están vinculados con el sistema de salud.

—¿En cuanto al “éxtasis”?

—El éxtasis conlleva riesgos agudos de deshidratación y descompensaciones físicas, especialmente en el contexto en que suele consumirse: la llaman *dance-drug*, porque suele tomarse en discotecas. Hemos preparado pautas orientativas para las municipalidades, a fin de que fijen normas como la obligación de que en estos lugares haya sitios donde refrescarse, suficiente provisión de agua y personal especializado en primeros auxilios. Otra acción muy difundida es la prevención entre pares, en las fiestas mismas: el mensaje es que el consumo es siempre riesgoso y si alguien corre el riesgo de consumir éxtasis que sea muy cuidadoso, que no se tome dos pastillas juntas, que procure no acalorarse demasiado, que descanse a intervalos, que no consuma todos los fines de semana.

—¿Cómo consiguen jóvenes que quieran ser agentes de prevención?

—Para mi propia sorpresa, hay lista de espera para entrar en ese cuerpo de pares: pertenecer les permite ir a todas las fiestas! y resultó que les da cierto status entre los amigos. Es porque no andan pidiéndole a la gente que deje de consumir sino que, a partir de una buena capacitación, comunican en forma creíble los riesgos de las drogas. Tenemos otro proyecto de prevención entre pares con el tema del alcohol, pero en esto es más difícil: tendrían que ir a bares, donde a los dueños esto no los entusiasma demasiado y la gente suele

Por P. L.

“Si invitamos a los responsables de la política de drogas holandesa fue para desmitificar la experiencia de ese país, que muchas veces se malinterpreta”, sostuvo José Ramón Granero, titular de la Sedronar. El funcionario puso en cuestión la importancia de las estrategias de “reducción de daños”, insistió en que “la prioridad es la abstinencia” y justificó la internación obligatoria para usuarios de drogas ilegales. También manifestó su “asombro” por “el número y lo selecto de la concurrencia” a la jornada “Políticas sobre Drogas en los Países Bajos”, organizada por su Secretaría y a la que concurrieron “miembros del clero, de las fuerzas de seguridad y de la Justicia”.

—El hecho de que la Sedronar haya invitado a los responsables de las políticas de drogas en los Países Bajos, ¿implica un propósito de aproximarse a la experiencia holandesa?

—La invitación obedece al propósito de desmitificar el caso de Holanda, que muchas veces se malinterpreta o maljustifica.

Por eso quisimos que vinieran a tener una charla directa con el público, y nos sorprendió el número y lo selecto de la concurrencia: miembros de la Justicia, integrantes del Consejo Federal de Drogas, gente del clero y de las fuerzas de seguridad interesadas en conocer la experiencia holandesa.

—¿Cómo evalúa el lugar que Holanda otorga a las políticas de reducción de daños y a la no persecución judicial de los consumidores?

—Ellos tienen una política orientada en tres premisas: primero, la abstinencia de drogas; segundo, al que consume, procurar sacarlo de la adicción mediante un tratamiento adecuado; sólo en tercer lugar, y antes que no hacer nada, la reducción de daños. Bajo ningún aspecto basan

su política en la reducción del daño, como muchas veces han malinterpretado algunas organizaciones no gubernamentales y algunos políticos argentinos. Hay ONGs que hablaban de la legalización de las drogas en Holanda: los holandeses tienen una política de tolerancia respecto del consumo de marihuana, pero hoy mismo reconocieron que la cantidad de *coffee shops* se redujo a la mitad y que el 80 por ciento de los municipios no los tienen.

—¿Qué lugar otorga su secretaría a la política de reducción de daños?

—Tiene que ser una cuestión sumamente controlada. La prioridad es la abstinencia. No se trata de repartir jeringas a todo el mundo en los recitales de rock.

—Pero en ninguna parte del mundo se opera así en reducción de daños.

—Le puedo asegurar que en la Argentina mucha gente lo está haciendo. Hay ONGs que lo plantean así. Se está malinterpretando el tema y a veces en vez de hacer reducción del daño, estamos provocando más daño. Debe haber estricto control de Salud Pública en cualquier programa de reducción del

daño en la Argentina. No es que no haya que hacerlo: repartir profilácticos o aconsejar su uso para no contraer el sida obedece al principio de reducción del daño, y el Ministerio lo está haciendo.

—¿Qué opina de una política que no se centre en la persecución penal?

—Está prevista y al alcance de cualquier juez federal, ya que la Ley 23.737 establece dos medidas, la “seguridad educativa” y la “seguridad curativa”, aplicables a toda persona iniciada en el consumo. Cuando no hay dependencia, se aplica la medida de seguridad educativa, y cualquier sanción queda en suspenso hasta tanto se cumpla con un tratamiento que ordena el juez; cuando hay dependencia, se aplica la seguridad curativa.



Página/12 presenta los viernes música

viernes 30

Orquesta FERNANDEZ FIERRO

Gratis

Retirar las ubicaciones desde las 19.30 hs. en la sala

septiembre 2005 | 20.30 hs. | Belgrano 1732



Sociedad de Distribuidores de diarios, revistas y afines

controlar las drogas

estar en grupos más chicos.

—¿Qué otros programas han dado buenos resultados?

—Uno, todavía polémico en Holanda, es el de información y monitoreo de drogas. Cualquier consumidor de drogas ilegales puede llevar, por ejemplo, una pastilla de éxtasis a un organismo de control, para que la analicen y le digan si es verdaderamente éxtasis y en qué concentración. Esto no sólo sirve para advertir a los usuarios sino que permite detectar qué sustancias que en el mercado. Si detectamos un tóxico o una concentración demasiado elevada, podemos iniciar a tiempo campañas de advertencia. Hace dos años había pastillas de PMA, de potencia mucho mayor que el éxtasis corriente: en Bélgica y en Alemania hubo muertos por esta causa; en Holanda, no.

—¿A qué otras sustancias se ha aplicado este monitoreo?

—A la cocaína: hace unos seis meses encontramos cocaína mezclada con atropina, sustancia que puede tener serios efectos dañinos. Como no pudimos establecer qué origen tenía hicimos una campaña de al-

Detalle: “Quiero enfatizar que la cannabis sigue siendo una droga ilegal en Holanda.”

Aunque es cierto que toleramos la venta de pequeñas cantidades”.

cance nacional. No más que un par de casos tuvieron que ser hospitalizados.

—Con la cocaína, ¿qué otros aspectos incluye la reducción de daños?

—A quienes hacen un uso recreativo de la cocaína se les da información sobre los riesgos y la manera de reducirlos: por ejemplo, evitando consumirla al mismo tiempo que el alcohol. También se procura concientizarlos en cuanto al consumo compulsivo de esta droga. Quiero destacar que en la base de todos nuestros mensajes está que lo mejor es no consumir drogas; respecto de quienes ya son consumidores, se plantean mensajes focalizados para cada grupo.

–Vayamos ahora a la cuestión de la cannabis.

–Lo estaba esperando –sonrió De Kort.

—¿Cuál es el balance de la experiencia de los *coffee shops*?

—Quiero enfatizar que la cannabis sigue siendo una droga ilegal en Holanda. Es cierto que toleramos la venta de pequeñas cantidades de cannabis en los llamados *coffee shops*. El principal argumento es producir una escisión del mercado entre la cannabis y las drogas duras. Es preferible que los usuarios de cannabis no entren en contacto con los de drogas duras, las cuales suelen ligarse con aspectos de criminalidad. La más importante lección es que, efectivamente, nuestra política logró separar esos dos mercados, y, si comparamos cifras, el uso de cannabis no aumentó en Holanda con relación a otros países.

—¿Cuál es la situación legal del consumidor de cannabis?

—El consumo de cannabis no está prohibido; sí lo está la posesión pero hasta 30 gramos, se trata de una infracción.

—Según datos oficiales, los efec-

tos dañosos por consumo de cannabis son muy inferiores a los del alcohol, ¿por qué no admitir su legalización?

—La primera razón es que estamos en contra del consumo de marihuana: no es una sustancia inocua, es adictiva, es mala para los pulmones y, si una persona tiene vulnerabilidad para desórdenes psicóticos, puede funcionar como disparador. Pen-

samos que, para enviar un mensaje claro de desaliento al consumo de cannabis, no se puede favorecer la legalización. Otra razón es que los tratados internacionales no lo permiten, y, en el marco de la Unión Europea, prácticamente no existen controles fronterizos con los países limítrofes, en nuestro caso Alemania o Bélgica: sería imposible legalizarla en un solo país.



Marcel de Kort, coordinador en el Ministerio de Salud holandés.
Políticas no represivas, con excelentes resultados de control.

✧ Página/12 presenta ✧

Un cd del maestro del bandoneón

Leopoldo Federico

Tango del ángel

A. PIAZZOLLA

Responso

A. TROILO

Arrabal amargo

C. GARDEL / A. LEPERA

Decarísimo

A. PIAZZOLLA

Don Agustín Bardi

H. SALGÁN

Volver

C. GARDEL / A. LEPERA

Nonino

A. PIAZZOLLA

Desde el alma / Palomita blanca

P. BENEDICTO-MELO-MANZI

A. AIETA-G. GIMÉNEZ

Libertango

A. PIAZZOLLA

Por una cabeza

C. GARDEL / A. LEPERA

Amurado

J. DE GRANDIS / P. MAFFIA / P. LAURENZ

Revirado

A. PIAZZOLLA

Retrato de Julio Ahumada

L. FEDERICO / O. REQUENA

Melodía de arrabal

C. GARDEL / A. LEPERA / M. BATTISTELLA

Adiós Nonino

A. PIAZZOLLA

La cachila

E. AROLAS / H. POLMO

Al galope

L. FEDERICO / D. RULIO

Viejo Buenos Aires

M. DARRE / M. MORES

Uno

E. S. DISCÉPOLO / M. MORES

La cumparsita

E. P. MARONI / G. MATTOS RODRÍGUEZ

/ P. CONTURSI

El próximo domingo con el diario. Compra opcional \$8.

Página/12

Por Rupert Cornwell *

Una masiva operación de asistencia y rescate comenzó anoche luego de que el huracán Rita embistiera contra la costa del golfo de Estados Unidos, golpeando comunidades a lo largo de la frontera de Texas y Louisiana con furiosos vientos, cortinas de lluvia y frentes de tormenta, que dejaron a muchas áreas tierra adentro cubiertas por centímetros de agua. Rita, uno de los huracanes más temidos de los últimos años, tocó tierra a las 2.30 a. m. de ayer como una tormenta de categoría 3, con vientos de un máximo de 192 kilómetros por hora y ráfagas incluso más fuertes. Aunque descendió de la categoría 5, el monstruo de 280 kilómetros por hora que cruzó el Golfo de México la semana pasada era todavía una enorme y poderosa tormenta, de más de 640 kilómetros de amplitud. Horas después de que golpeará, enormes olas y vientos aún estaban castigando Lake Charles, una ciudad en el este de Louisiana. Enormes casinos flotantes fueron arrancados de sus amarras, agitándose en las aguas enfurecidas. Edificios de departamentos de múltiples pisos que dan al lago parecían inundados, abatidos por la oleada de la marea.

Cuando llegó el amanecer, equipos de rescate se dirigieron a las

LA TORMENTA ELUDIO LAS

El monstruo

Veinticuatro horas antes de tocar tierra, el huracán Rita cambió su dirección, lo que aseguró que no golpearía Houston e impactaría en áreas poco pobladas. Los daños fueron mucho menores que con Katrina, no se informó de víctimas y la evacuación resultó efectiva.

EFE



Evacuados en el estadio Bennet de Houston, Texas.

La ciudad, que quedó desierta, se salvó de ser golpeada.

DECENAS DE MILES MARCHAN EN LONDRES Y WASHINGTON

Pacifistas en pie de guerra

El deseo de paz brotó en las mismas fuentes de la guerra. Una serie de manifestaciones contra la guerra en Irak se llevaron a cabo ayer en Europa y Estados Unidos, en especial en Londres y Washington, dos ciudades donde los pacifistas movilizaron a miles de personas. En Washington, miles de opositores a la guerra venidos desde diversos puntos del país se congregaron ante la Casa Blanca para exigir el retiro de las tropas de Irak, en momentos en que, según las encuestas de opi-

nión, la mayoría de los estadounidenses cree que la invasión fue un error. Los organizadores esperaban reunir a unas 100.000 personas, pero ni éstos ni la policía brindaron estimaciones sobre la cantidad de asistentes.

En el centro de Londres, varios miles de manifestantes –10.000 según la policía y 100.000 según los organizadores– desfilaron ayer para reclamar el regreso de los 8500 militares británicos desplegados en Irak. En las pancartas se leía “Blair es un mentiroso”, “Blair debe par-

tir”, “Traigan las tropas de regreso a casa”. La manifestación fue organizada por los movimientos pacifistas Stop the War (Detengan la guerra), Campaign for Nuclear Disarmament (Campaña por el Desarme Nuclear) y la Asociación musulmana de Gran Bretaña. En París una decena de asociaciones francesas, estadounidenses y franco-iraquíes, realizaron una manifestación contra la guerra en Irak y por la retirada de las tropas norteamericanas a partir del mediodía en la plaza de la Concordia, no lejos de la embajada de Estados Unidos. Las consignas de los manifestantes eran “no a la guerra, no a las ocupaciones coloniales, no al imperio, no a la tortura, no al derecho internacional pisoteado, no a la negación de los derechos y la dignidad humana”. También hubo marchas en Roma, Copenhage y Helsinki.

ALBERTO R. BELLONI

A un mes de su fallecimiento ocurrido el 21 de agosto de 2005 en París-Francia, donde residía desde 1976.

Tu esposa Estela, suegra, hermanos, cuñados, sobrinos y amigos recordarán tus ganas de vivir, tu pasión por los libros, tu espíritu crítico.

OPINION

Por Claudio Uriarte

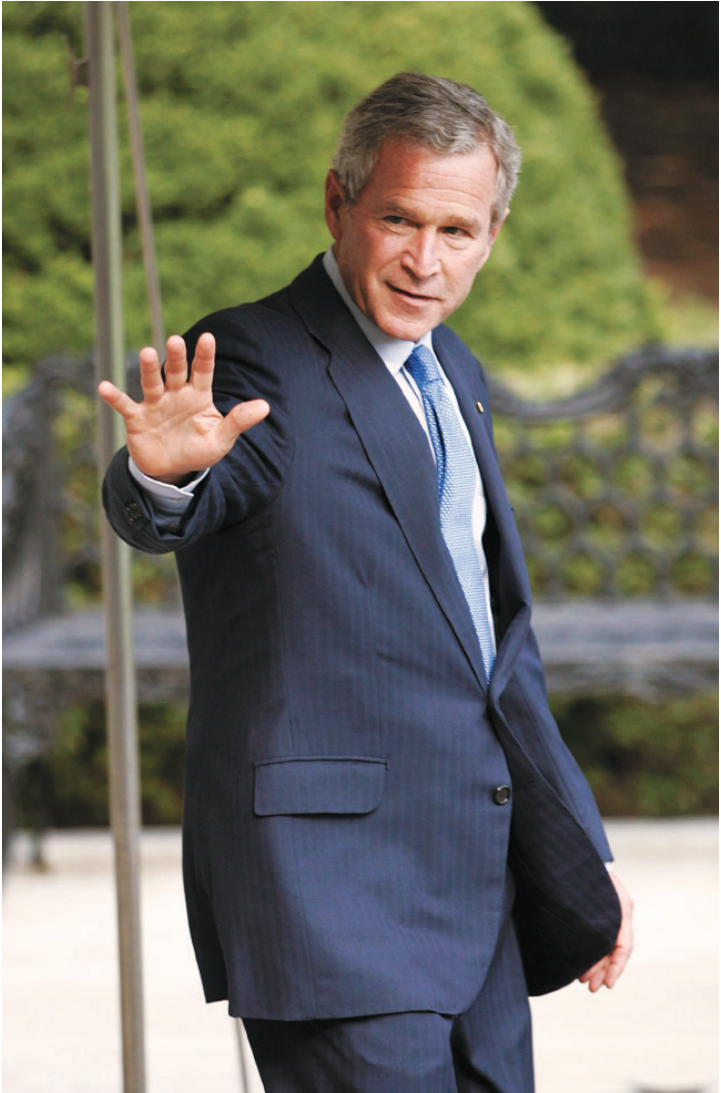
Viviendo de los enemigos

Irónicamente, las fuentes de financiamiento de George W. Bush para la reconstrucción de Nueva Orleans por 200.000 millones de dólares están en manos de dos de sus principales enemigos: China y Arabia Saudita. Por la mayor parte de los últimos tres años, el Tesoro norteamericano ha estado viviendo de la masiva compra de dólares por parte del Banco del Pueblo de China, lo que ha ayudado a mantener bajos los rendimientos de los bonos de Estados Unidos y posibilitando a su gobierno financiar su creciente déficit (alrededor de 400.000 millones de dólares) a tasas baratas. Pero en julio, la decisión de China de abandonar su convertibilidad de 8,28 yuans contra el dólar y dejar flotar restringidamente a su moneda ha causado temores de que los rendimientos de los bonos suban si los bancos centrales asiáticos reducen su intervención en los mercados de dinero del exterior y permiten que sus monedas se aprecien. Aquí es donde Arabia Saudita, que se está ahogando en los dividendos de los altos precios del petróleo (espoleados, entre otros incentivos, por el huracán Katrina), entra en la ecuación.

Reconstruyendo (en el doble sentido): China, como superpotencia emergente, es el rival geopolítico global que Estados Unidos espera para este siglo, y no sólo en el Pacífico; Arabia Saudita, con su corruptela de príncipes wahabistas y fundamentalistas, la principal fuente de financiación para el terrorismo. Por el momento, no parece que vaya a repetirse la historia de los petrodólares en los ’70, por la cual las enormes ganancias generadas por la quintuplicación de los precios del crudo llevó a los países árabes beneficiarios a colocar sus excedentes en el mercado financiero, que los recicló a economías emergentes, principalmente en América latina, en un festival de irresponsabilidad bancaria que llegó a un abrupto fin con la crisis de México en 1982. Ahora, los exportadores árabes de petróleo –con Arabia Saudita a la cabeza– están aumentando sus gastos sociales, invirtiendo más en exploración y refinación de petróleo y diversificando sus economías fuera de su dependencia respecto de los hidrocarburos (también, puede conjeturarse, están metiendo más dinero en las madrasas, ONG y “organizaciones de caridad” islámicas que son la formidable columna vertebral financiera del terrorismo internacional estilo Al-Qaida). Pero, advierte Matthew Sherwood, economista en jefe del Economist Intelligence Unit, “hay límites a la cantidad de dinero que pueda reinvertirse en el Golfo”. Si los precios del petróleo siguen altos, habrá un momento en que deberán ser invertidos fuera de la región, causando un gran impacto en los mercados globales.

Esto no significa que Estados Unidos esté a punto de convertirse en una república bananera (por más que algunas imágenes post Katrina puedan sugerirlo). Pero, en la era del presunto “unilateralismo” estadounidense, marca el aumento de su dependencia (un multilateralista clintoniano preferiría decir “interdependencia”) a que ha quedado sujeto el país. Y si la economía se vuelve más dependiente, es cuestión de tiempo hasta que la política siga su curso. Por el momento, George W. Bush ha descartado tanto aumentos de impuestos como reducciones del esfuerzo militar en Irak. Entonces, lo que queda son los préstamos. Pero estos préstamos conllevan intereses de 10.000 millones de dólares por tiempo indefinido. Puede que esta inyección de dinero lo ayude a levantar a una zona tradicionalmente deprimida, en cualquier caso EE.UU. queda más expuesto. Como cuando la OPEP atacó a Occidente en 1973.

EFE



AREAS MAS POBLADAS Y VITALES DE TEXAS Y LOUISIANA

Rita rugió pero pasó de largo

vados por los vientos destruían algunos comercios cerrados. En Lake Charles, daños importantes fueron reportados en el aeropuerto. Estimaciones iniciales calculan el daño de la tormenta en 8000 millones de dólares —una suma considerable pero muy lejos de la factura de 200.000 millones de dólares por la limpieza y reconstrucción de Katrina—. El mayor problema ahora pueden ser las lluvias torrenciales como consecuencia de Rita. Meteorólogos dicen que la tormenta se detendrá hoy sobre el norte de Texas, significando que algunas áreas podrían quedar inundadas hasta con 60 centímetros de lluvia. Esto —y los daños aun no conocidos a las vitales instalaciones de petróleo del golfo— podría ser el mayor legado material de Rita.

Psicológicamente, sin embargo, esta tormenta tuvo un impacto que pocas han tenido. Para la golpeada Costa del Golfo, éste ha sido el otoño del huracán. Desde 1915 que Estados Unidos no experimentaba dos tormentas que llegaran a nivel de categoría 5 en el mismo año. En el espacio de un mes en 2005 ha sido golpeado por dos, ambos siguiendo casi idéntico curso. La primera fue Katrina, para cuya furia el gobierno federal y las autoridades locales estaban totalmente desprevenidos. Como resultado, el sudeste de Texas y el oeste de Louisiana vivieron al borde de los nervios desde que Rita, al principio una tormenta común, se convirtió en un monstruo.

El viernes a la mañana, Houston —normalmente una central económica que representa el 2 por ciento del total de la economía estadounidense— se veía como si hubiera sido golpeada por una bomba de neutrones, con cada edificio intacto pero casi nadie a la vista. Pero si Houston fue perdonada, la devastada Nueva Orleans —si bien se encuentra a 400 kilómetros al este de donde Rita tocó tierra— no lo fue. Una vez más, áreas bajas del empobrecido distrito norte de la ciudad estuvieron bajo casi dos metros de agua ayer, a causa de fuertes lluvias y oleadas que causaron que los diques reparados rápidamente luego de Katrina se volvieran a romper. “Es como ver un asesinato”, dijo Quentrell Jefferson, que solía vivir en el distrito norte pero se refugió en Lafayette. “La primera vez es malo. Luego de eso, uno se acostumbra.” En la práctica, sin embargo, la nueva inundación puede hacer poca diferencia. Las áreas afectadas habían sido mayormente abandonadas y tenían que ser reconstruidas de cualquier forma. Con las bombas de la ciudad ahora funcionando, los ingenieros dicen que el agua será removida relativamente pronto.

Menos de un mes separó a Katrina y Rita. Pero la respuesta a las dos tormentas no podría haber sido más diferente. La primera embistió en un Estado ineficiente y corrupto, bajo la mirada distante de un gobierno federal indiferente. El segundo fue quizás el huracán más anticipado y analizado de la historia. Y su objetivo no fue un Louisiana fatalista e indolente, sino la práctica y voluntariosa Texas, que encima de eso es el estado del actual presidente.

Antes de Katrina, George Bush no fue visto por ningún lado y pagó un enorme precio político por su



Un residente de Galveston muestra su agradecimiento por los pocos daños sufridos.

En el huracán de esa misma ciudad en 1900 murieron por lo menos 6000 personas.

descuido. Esta vez estuvo (o más exactamente, quiso estar) en todos lados. Ayer visitó Texas, habiendo pospuesto una visita de víspera de la tormenta sólo luego que funcionarios lo convencieron de que el viaje sería una distracción de los preparativos del furioso ataque del huracán. Al mismo tiempo, Fema (agencia federal de manejo de emergencias, por sus siglas en inglés) ha sido liberada de su desafortunado director, Michael (“estás haciendo un trabajo impresionan-

te”, Bush *dixit*) Brown. Antes, Fema era invisible. Ahora es ubicua. Además, alrededor de 50.000 tropas y guardias nacionales estaban posicionados de antemano para la operación de asistencia.

Pero la memoria más vívida de Rita puede ser la caótica —aunque al fin exitosa— evacuación de la región de Houston de 2,7 millones de personas. En el final, la ciudad se encontró en el “benévolo” lado izquierdo de un ciclón del Atlántico norte, y evitó lo peor. Pero luego

de la torpe evacuación de Nueva Orleans, nadie tomó riesgos. El resultado fue el éxodo más grande en tiempos de paz en la historia reciente de Estados Unidos. El pasado jueves a la noche, autopistas rumbo al Norte vistas desde el aire brillaban con moños de luces rojas, ya que un millón de vehículos dejaban el área a paso lento, paragolpes contra paragolpes.

Algunos de los ciudadanos residentes en las zonas afectadas no quisieron irse. Barbara Batten, de 75

UNOS ACUSAN A BUSH POR IMPREVISION, LOS OTROS POR DESPILFARRO

Hacer agua por izquierda y por derecha

Por J. M. C. *
Desde Washington

Tres semanas después de que el Katrina reventara los diques de Nueva Orleans e inunda la ciudad, llevándose por delante las vidas de cientos de personas y la imagen política de todas las autoridades que respondieron tarde y mal al huracán, los líderes más conocidos del Partido Demócrata cargan en tromba contra George W. Bush. El presidente, empeñado en reconstruir su imagen cueste lo que cueste, se ve asediado además por las críticas y las dudas entre sus propias filas, como para empezar a pensar con preocupación en las repercusiones políticas a largo plazo.

“No puede haber un plan de emergencia sólo pensado para las clases medias”, dijo a la ABC Bill Clinton, hasta ahora contenido —ya que el presidente le encargó que liderara con Bush padre la recaudación de ayuda privada— y cuya popularidad es muy amplia. El ex presidente dejó claro que el suyo es un ataque estratégico: “En los ’80 hubo, como ahora, una política concreta sobre raza, pobreza e impuestos, y en los ’90 hubo otra política distinta”. Levantada la veda, se lanzó la pareja derrotada en las pasadas elecciones: lo ocurrido con Michael Brown, el dimitido jefe del organismo que coordina las emergencias, “es como lo que pasó con Paul

Bremer (ex representante en Bagdad) en Irak o con George Tenet (ex director de la CIA) con las armas de destrucción masiva, o con el propio Bush de misión cumplida”, dijo en Providence John Kerry, que calificó la respuesta del gobierno al Katrina como “un modelo de incompetencia y negligencia”. John Edwards resucitó la tesis de las dos Américas al hablar de los daños sufridos por los más pobres en Nueva Orleans.

El problema para la Casa Blanca es que esta ofensiva se hace ya en frío y sobre la base de los numerosos estudios que habían avisado lo que podía ocurrir en el delta del Mississippi. “Se veía venir”, tituló recientemente en *The New York Times* su artículo Mark Fischetti, en el que el veterano divulgador científico —uno de los directores de *Scientific American*— recordaba lo que escribió en 2001 con escalofriantes detalles (“exactamente la situación que se ha producido ahora”) basado en los estudios y proyecciones con computadoras que hicieron en 1998 científicos de las universidades de Luisiana y Nueva Orleans) ver Suplemento **Cash**, pág. 7).

No ayudará mucho a la Casa Blanca a frenar las críticas que Bush haya nombrado a su asesora de seguridad, Fran Townsend, para que dirija la investigación sobre lo que no se hizo bien. Poner al frente del equipo a alguien de la casa, en lugar de a un independiente, arroja es-

pesas nubes de incredulidad sobre la investigación.

Pero quizá más preocupante para el futuro republicano es la crisis de confianza por lo que algunos entienden como desmesurada respuesta de gasto. Aparte de que el huracán haya hecho trizas las prioridades de su segundo mandato, Bush está tirando la casa por la ventana para tapar los diques por los que se le ha ido a chorros el prestigio político en las últimas semanas, y esto, con un tremendo déficit presupuestario. La tradición que atribuye el gran gasto a los demócratas y el adelgazamiento público a los republicanos está

años, y que vive en Sugar Land, algunos kilómetros al sudoeste de Houston, estaba planeando seguir las órdenes de evacuación, pero cambió de idea luego de noticias de que las autopistas interestatales fuera del pueblo estaban congestionadas. Dijo: “Mis valijas estaban hechas, pero las autoridades cambiaron de opinión y nos dijeron que nos quedaríamos en casa y resistirlo”. “Las autopistas estaban todas abarrotadas y las estaciones de servicio no tenían combustible. No he visto un alma. Todo el lugar es un pueblo fantasma.” Entre aquellos que se fueron estaban los residentes más famosos de la ciudad, el ex presidente George Bush padre y su esposa Barbara. “Han dejado su casa en Houston y se han ido a Washington”, dijo su hijo Jeb, el gobernador de Florida.

Con todo, Rita no cumplió las predicciones más serias. Pero incluso si la pérdida de vidas es pequeña, el costo económico podría aún ser considerable. Las instalaciones de petróleo alrededor de Houston sobrevivieron intactas, tal como lo hizo el vital canal marítimo de la ciudad. Aun así, el costo de este huracán podría aumentar si medios de transporte en la zona de Port Arthur y Lake Charles resultaran severamente dañados. Las instalaciones, plataformas y refinerías a lo largo y mar adentro de las regiones del este de Texas y el oeste de Louisiana dan cuenta de un cuarto de la producción de petróleo de Estados Unidos, y más de un tercio de la capacidad refinadora nacional. La mayor parte de esa capacidad fue cerrada antes de Rita. Incluso si las refinerías vuelven a abrir rápidamente, la escasez de petróleo es segura. Se teme que el precio de las bombas pueda subir alrededor de 3 a 4 dólares o más por galón, por lo menos a corto plazo.

* De *The Independent de Gran Bretaña. Especial para Página/12. Traducción: Virginia Scardamaglia.*

patas arriba, para disgusto de muchos conservadores: “El Katrina se está llevando por delante los objetivos conservadores, desde limitar la Administración hasta cortar impuestos o suprimir gastos. El Katrina ya ha puesto en peligro el proyecto de anular el impuesto sobre las herencias y el Congreso lleva aprobados 60.000 millones en esta juerga de gasto. Este Congreso conservador nos ha devuelto al estado del bienestar”, dijo Brendan Miniter en *The Wall Street Journal*.

* De *El País de Madrid. Especial para Página/12.*

GRACIELA MELLIBOVSKY

Economista. Egresada del Colegio Nacional de Buenos Aires
Secuestrada el 25-9-1976 por las fuerzas armadas conjuntas.



A 29 años de tu secuestro no nos abandona la necesidad de tener noticias tuyas, y las exigencias de Justicia.

Querida Graciela: no olvidamos tu lucha y la de todos tus compañeros. Te seguimos queriendo como siempre.

Tus padres: Matilde y Santiago, tu hermano, sobrinos y tus inolvidables amigos.

El pasado reciente según

Beatriz Sarlo

En San Sebastián, Gran Premio del Jurado para *Iluminados por el fuego*

Por
Guillermo Galvé
(cantor de tango)

PRIMERA PERSONA

Nuevas Ilusiones me permitió disfrutar de una artista, Viviana Vigil, en un trabajo que exhibe toda su ductilidad, solvencia y amplio registro vocal. Desde Yupanqui a Piazzolla, recorre un repertorio impecable, que incluye, entre otros, a Gardel-Lepera, Serrat y una versión de "Quedémonos aquí" de Stamponi y Expósito. Magníficamente acompañada, los arreglos y dirección musical de Gabriel Goldman le dan un aire fresco a los temas más tradicionales y se percibe, en la sencilla y original puesta, el pincel de Valeria Ambrosio.

CULTURA ENTREVISTA CON BEATRIZ SARLO, LA ENSAYISTA QUE ACABA

La arqueología del horror

“Si hoy nosotros armamos un museo con una narrativa en la cual todavía no hay mínimos acuerdos sobre los años ’60 y ’70 no vamos a saber qué hacer dentro de diez años”, dice Beatriz Sarlo. El problema de la museificación, que es universal, en la Argentina tiene este pliegue porque no es una museificación de las cuestiones de vida cotidiana, que es lo que se ve claramente en Europa —compara—. El otro día leía que un artista va a traer unos contenedores en donde cada uno va a llevar un objeto de memoria de los primeros años ’70. Yo me preguntaba: ¿Alguien va a llevar una ametralladora a ese contenedor?”.

—¿Cómo piensa que debería ser el Museo de la ESMA?

—Que quede el casino de oficiales para marcar la arqueología del horror, y después entremos en una gran discusión, cuyos protagonistas únicos no pueden ser las organizaciones de derechos humanos, de ningún modo; deben intervenir todos aquellos actores que se sientan convocados. El Museo de la ESMA no puede ser sólo patrimonio de las organizaciones de derechos humanos. Este es el error de Kirchner, que le entrega la ESMA a las organizaciones, y el error de algunos sobrevivientes que dicen “la ESMA es nuestra”. Auschwitz no es de las víctimas judías: a Auschwitz lo hicieron los alemanes y Alemania toda tiene que reparar lo que hizo.

POR SILVINA FRIERA

La idea inicial fue escribir una “autobiografía colectiva” de los jóvenes intelectuales de la década del ’60 y del ’70, pero el proyecto le pareció blando, reiterativo y lo abandonó. Con esa lucidez con la que analiza los fenómenos culturales, Beatriz Sarlo acaba de publicar un nuevo ensayo, *Tiempo pasado* (Siglo XXI), en el que explora los límites del relato subjetivo para enriquecer la discusión sobre los usos del pasado, en momentos en donde se han abierto frentes de debates sobre la lucha armada y la militancia política revolucionaria, aunque aún quedan por examinar el Mundial de fútbol del ’78 y la guerra de Malvinas, según sugiere la fundadora y directora de la revista *Punto de vista*. “Es un libro que escribí con mucho temor porque sé que hago una crítica muy fuerte de la primera persona, en un país donde el testimonio fue lo que permitió la condena a los terroristas de Estado”, confiesa Sarlo en la entrevista con **Página/12**. “El testimonio como única prueba de verdad para condenar a los militares queda fuera de la dimensión crítica que el libro ejerce sobre el resto de los testimonios”, aclara.

—Usted afirma, siguiendo a Susan Sontag, que es más importante entender que recordar, aunque para entender sea necesario recordar. ¿El debate sobre los años ’70 está aún en el estadio del recuerdo?

—Como los protagonistas de esa década estamos vivos, el peso de la subjetividad y del recuerdo es muy fuerte todavía, aunque esto sin duda irá disminuyendo en los próximos diez o veinte años. Por otro lado, la década del ’70 ha tenido un reciclaje imaginario en el kirchne-

En su nuevo ensayo, pensado como “autobiografía colectiva”, Sarlo se ocupa de analizar el papel que representan los relatos testimoniales sobre el pasado inmediato. “Sé que hago una crítica muy fuerte de la primera persona en un país donde el testimonio fue lo que permitió la condena a los terroristas de Estado”, asegura.

rismo con la idea de una militancia juvenil comprometida con la transformación, de la cual el Presidente y su esposa se sentirían parte. Esto no tiene nada que ver con la verdad histórica, sino más bien con qué tipo de identificación política han hecho. Por estas dos puntas ha habido una acentuación de la perspectiva subjetiva sobre esa década. La frase de Sontag me parece absoluta-

mente reveladora respecto de cualquier pasado: que es más importante entenderlo que captarlo como hecho de memoria.

—Giorgio Agamben analizó la paradoja del testigo en los campos de concentración: el testimonio del sobreviviente está supliendo una ausencia, el lugar del que está muerto. ¿Esta paradoja es aplicable a los sobrevivientes de la dictadura?

—La paradoja del testigo está muy bien que la plantee alguien que es testigo. No voy a hablar de algo que desconozco de manera radical, los sentimientos de los sobrevivientes de los campos de detención de la dictadura militar, y no quisiera hacer sobre eso un acto de imaginación. Lo que sí puede decirse es que esos sobrevivientes han permitido revelar algunas de las formas de la muerte de aquellos que desaparecieron. Hay ciertas perspectivas históricas que sólo habilita el paso del tiempo, y por lo tanto hoy no se pueden adoptar. Quizá desde la literatura, desde el arte, se podría hacer porque no obliga a una relación de verdad.

—¿La primera persona que construye una narración siempre implica para usted una desconfianza a priori?

—Siempre, y en ese sentido soy hija del siglo XX, que es el siglo de la desconfianza en la primera persona. Esto no significa que mi formación, ni filosófica ni teórica, sea el psicoanálisis, lo que pasa es que el psicoanálisis es parte del piso cultural del siglo pasado, que se abre con Freud y se cierra con Derrida. La crítica literaria hace 40 años que está examinando las condiciones de invención de la primera persona. Todo el siglo XX planteó que el principio epistemológico es la desconfianza en el yo. Me llamó la atención que muchos críticos o escritores que saben esto lo olviden en el momento en que emerge el testimonio, incluso olvidan los escándalos suscitados a raíz de testimonios fraguados, que fueron tomados como reales, como es el caso de Rigoberta Menchú. Los testimonios no siempre tuvieron una recepción de creencia absoluta; en algún momento mostraron su artificiosidad, su falsedad, incluso su mala fe.

—¿Por qué se le demanda tanta verdad al testimonio?

—La adjudicación de verdad es parte de la configuración cultural de la posmodernidad, que restituye la centralidad de la primera persona. Esto se puede ver en la televisión, que hace todos los experimentos posibles con la primera persona, como poner pedazos de carne cruda hablando ante la pantalla. Esa restitución también ocurre en las neo-religiones. Las religiones históricas como el judaísmo o las diversas variantes del cristianismo son religiones de comunidad, mientras que las neo-religiones son especies de pactos que las personas establecen con divinidades más o menos difusas.

—Usted señala que la década del ’70 estuvo atravesada, en sus comienzos, por un intenso debate ideológico y un imaginario libresco. ¿Cómo se ensambla este imaginario, que presupone reflexión, con la lucha armada?

—A partir del enfrentamiento en el interior del peronismo, entre la Triple A y Montoneros, mi idea es que nadie piensa; todos actuamos (me incluyo, aunque no haya participado de la guerrilla) guiados por los automatismos y los reflejos políticos. En los cuatro primeros años de la década del ’70, que comienzan con el asesinato de Aramburu, en junio de 1970, la discusión de ideas era muy fuerte. La carta que le mandan los Montoneros a Perón, después del asesinato de Aramburu, para bajarle línea y explicarle cómo es el peronismo, se sostiene en todas las hipótesis que el revisionismo histórico, nacionalista y antiimperialista había escrito sobre el peronismo. Lo que marca la densidad es que esas ideas estaban en los libros, en Pui-ggrós, en Abelardo Ramos, en Hernández Arregui. En *Cristianismo y revolución*, una revista clásica del período, se percibe cómo parte de las organizaciones discutían alrededor de esos textos. Por eso digo que la guerrilla de los años ’70, o la radicalización política, no es una aventura del sentimiento. Esa densidad ideológica es la que hay restituir para extirpar la idea de que era una aventura juvenil.

—¿De dónde surgió esa idea?

—A las organizaciones de derechos humanos durante la dictadura les pa-

LA FICHA

Beatriz Sarlo nació en Buenos Aires en 1942. Con una extensa trayectoria como investigadora e historiadora de la cultura, enseñó literatura argentina en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA y ha dictado cursos en diversas universidades norteamericanas como Berkeley, Columbia, Minnesota y Maryland. Su primer libro, publicado en 1967, fue un breve estudio sobre la crítica literaria del siglo XX. En los ’70 integró el consejo de redacción de la revista *Los libros*, hasta su clausura en 1976. Dos años después, fundó la revista *Punto de vista*, un prestigioso ámbito de discusión política y estética. Ha publicado, entre otros títulos, *El imperio de los sentimientos* (1985), *Una modernidad periférica* (1988), *La imaginación técnica: sueños modernos de la cultura argentina* (1992), *Escenas de la vida posmoderna* (1994), *Borges, un escritor en las orillas* (1995) y *La pasión y la excepción* (2003).

Sandro siempre está volviendo

Sandro consiguió finalmente su alta médica tras padecer una neumonía aguda que derivó en una internación de 75 días en el Instituto Argentino del Diagnóstico. Apenas salió de la clínica, afirmó que volverá a cantar. El músico logró una “rehabilitación pulmonar con resultados muy satisfactorios –de acuerdo con el parte médico que se difundió el viernes–. Se encuentra de muy buen ánimo y está mucho más delgado”.



El recuerdo para Luis Sandrini

Desde hoy puede visitarse una exposición en homenaje a los cien años del nacimiento de Luis Sandrini, que incluye fotos y afiches de sus películas más recordadas, en el Centro de Museos de Buenos Aires, en Avenida de los Italianos 851. *Homenaje a Luis Sandrini, mientras el cuerpo aguante* es el nombre de la muestra, donde además pueden verse reproducciones de afiches y fotos, así como algunas de sus recordadas películas, como *Palabra de honor*, *Los dos rivales* y *Payaso*.

Polanski está de estreno

El director de cine Roman Polanski concretó ayer el estreno mundial, en Praga, de su última película, *Oliver Twist*, una versión del clásico del novelista británico Charles Dickens rodada en la República Checa. A la primera función de esta coproducción anglo-francesa-checa acudieron, además de Polanski, integrantes del elenco como Harry Eden, Jamie Forman y Pawel Edelman.



DE PUBLICAR SU LIBRO “TIEMPO PASADO”

aventura juvenil”

recía que estaba mal, ante la desaparición de sus familiares, reconocer que eran militantes políticos. Y creo que fue una gran equivocación de las organizaciones, porque asesinar está mal en cualquier circunstancia. La primera que reconoció y cambió fue Hebe de Bonafini, cuando empezó a decir que sus hijos eran revolucionarios y reconoció la lucha armada. Carlotto también hizo ese cambio. Pero durante muchos años se fue sobreimprimiendo, en una especie de consenso blando, que esos desaparecidos eran simplemente jóvenes idealistas. Hoy sabemos que hay otra lectura de La Noche de los Lápicos: no eran simplemente estudiantes secundarios que estaban reclamando por el boleto estudiantil; algunos chicos estaban muy comprometidos, y hasta diría que es injusto haberles sacado durante años ese compromiso político tan fuerte.

—¿No es una paradoja que una época fuertemente politizada haya construido, inicialmente, una imagen despolitizada de los desaparecidos?

—Frente a la dictadura, las organizaciones hicieron lo que pudieron. Era muy difícil pensar o revisar la lucha armada en esas condiciones, pero a partir del ’84 deberíamos haberlo hecho con mayor intensidad y creo que todavía no se hizo.

—¿Cómo examinar ese pasado sin aplicar categorías del presente que resulten anacrónicas para la década del ’70?

—La idea de respetar los derechos del enemigo no existía. Eso no implica justificar los asesinatos; quiere decir que no se los puede juzgar como si esos asesinatos sucedieran hoy. En 1970 matar a un burócrata sindical no era inconcebible desde el punto de vista moral, lo cual no significa que uno pueda justificarlo

desde el presente, pero tiene que entenderlo ayer. La operación es compleja: hay que ver los valores que estaban en ese pasado y no suspender el juicio moral del presente sobre la ausencia de esos valores. Lo peor que podemos hacer es no hablar del asunto, no decir que a Rucci lo asesinaron, al dirigente sindical que Perón amaba. No propongo aplicar un doble estándar, sino una doble mirada que se haga cargo de cuáles eran los valores fundamentales que organizaban todo en el pasado, los entienda, y al mismo tiempo no suspenda los valores del presente, y sobre todo, evitar la operación de mala fe que es no hablar. Para mí la operación de mala fe sería no decir que le pusieron una bomba debajo de la cama a Paula Lambruschini, que tenía quince años, porque nunca entenderemos el pasado si hacemos estos borramientos.

—Hay un vacío crítico que contribuye a la incompreensión de ese pasado: la responsabilidad de la sociedad civil durante la dictadura, que aún no ha sido revisada.

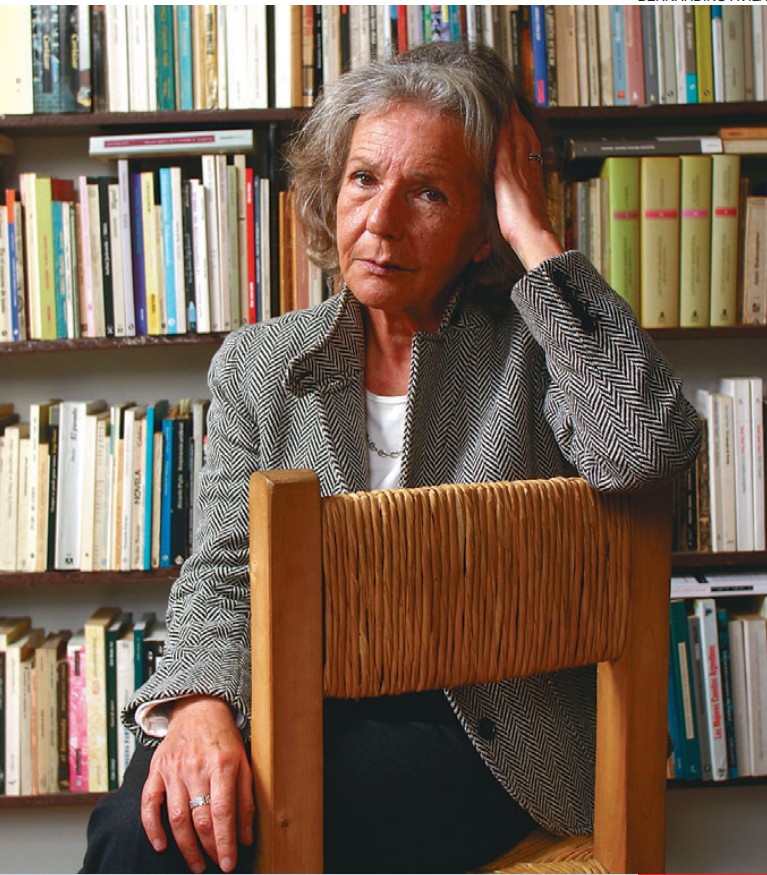
—A ninguna sociedad le gusta hacerse cargo de su pasado. Hay dos hechos puntuales de la década del ’70 y del ’80 que tenemos que revisar: el Mundial de fútbol del ’78 y la guerra de Malvinas. No podemos olvidar la foto de Passarella rodeado de Massera y de Videla. El estadio de River desbordaba de gritos de argentinos, mientras que los holandeses, por lo menos, no subieron al palco a recibir la medalla de subcampeones. El Mundial del ’78 tiene que ser revisado, porque en el exilio también lo festejaron. Prácticamente nos hemos olvidado que transcurrió durante la dictadura militar. Y con Malvinas le tiramos el fardo a los militares, pero la Plaza de Mayo estaba rebotante; Galtieri, por primera vez en

su vida, pudo salir a un balcón. El carácter minoritario de los que se oponían a la guerra era absoluto: estaba (Adolfo) Pérez Esquivel y diez intelectuales. Esto marca que las sociedades conviven con los peores regímenes; también el menemismo parece ser algo que le aconteció a este país, pero que fue aprobado por otra sociedad. El esfuerzo de rever esto es importante. Y cuando hay que hacer este esfuerzo, los jóvenes setentistas tienen que meterse en esta revisión porque Montoneros andaba organizando brigadas para Malvinas; unos pocos gatos locos viajaron a Perú para ver si de ahí entraban a la Argentina para liberar las Malvinas y después pasar el fusil de hombro y liberar al país de la dictadura militar.

—¿La dificultad en la revisión con Malvinas reside, además, en la ideología de los ex combatientes?

—Los ex combatientes son tan víctimas como las víctimas de los ’70, pero con una diferencia: ellos no eligieron ir a Malvinas, aunque creían haber elegido una vez que estaban embarcados. Esta sociedad logró ignorar a los ex combatientes como hizo Estados Unidos con los veteranos de Vietnam; los veteranos de guerras perdidas y de guerras infames son olvidados.

EL TAPADITO
de Patricia Suárez
SILVIA BAYLE
MARCELA FERRADAS
dirección: HUGO URQUIJO
Sábados 21 hs Domingos 20 hs
TEATRO DEL PUEBLO
Av. Roque Sáenz Peña 943
Capital
4326-3606



Beatriz Sarlo, directora de Punto de vista.

BERNARDINO AVILA

Página/12 **primer plano**
Film Group S.A.

Invitan a la avant première

PRIMERO HAY QUE SUFRIR...
DESPUES AMAR...
Y DESPUES VER

UN MINUTO DE SILENCIO
UNA PELICULA DE ROBERTO MALOCCO

EDUARDO BLANCO | ALEJANDRA DARIN | ANTONIO DECHENT

MEJOR PELICULA Iberoamericana ESPAÑA 2005
En competencia MANNHEIM 2005 ALEMANIA

LO MEJOR QUE TENEMOS... ES A NOSOTROS MISMOS

NICOLAS CONDITO | PAULA MOLINARI
y Luis Margani

La función se realizará el **martes 4 de octubre** a las **20 hs.**
en el **Complejo Tita Merello**, Suipacha 442, Capital.
Las invitaciones podrán retirarse el **mismo día de la función**
a partir de las 11 hs. en la redacción de **Página/12**,
Av. Belgrano 673, Capital.

VIERNES
21 octubre
LUNA PARK

Alberto Cortez
DE CAMARA

EMI **crónica** CM EL CINE **MIL 80** 4000-1010 **FENIX** Entertainment Group

El Gran Premio fue para los Iluminados

PAGINA/12
EN ESPAÑA

POR HORACIO BERNADES
DESDE SAN SEBASTIAN

Iluminados por el fuego, la película de Tristán Bauer sobre Malvinas, sumó un nuevo galardón internacional para el cine argentino al ganar el Premio Especial del Jurado, segundo en importancia dentro de la premiación del 53° Festival de San Sebastián. En la media tarde de ayer el premio se anunció a la prensa, junto con el resto del palmarés del festival donostiarra, y a la noche tuvo lugar la ceremonia de entrega, broche final de los actos de clausura. El jurado, presidido por la actriz Anjelica Huston e integrado entre otros por el director francés Claude Miller y el director artístico Dean Tavoularis, señaló que había decidido otorgar ese premio por tratarse de un film “que comunica con emoción e inteligencia el trágico sinsentido de la guerra y el efecto que deja en la memoria una experiencia dolorosa en la vida cotidiana de la gente”. *Iluminados por el fuego* ya había ganado aquí, el año pasado, varios premios de la sección “Cine en construcción”, que le permitieron completar su postproducción.

La posibilidad de que la película de Bauer resultara premiada era un secreto a voces en los pasillos del Kursaal, centro de operaciones del festival donostiarra, desde bastante antes del anuncio oficial. Aunque la crítica local fue moderada en su apreciación del film de Bauer, el film protagonizado por Gastón Pauls y Virginia Innocenti había puesto al público local en lágrimas, al final de cada una de sus exhibiciones. Lo cual no sucedió con ninguna otra película, dentro o fuera de la competencia oficial, y abonaba los pronósticos sobre su carácter de candidata. Presente aquí durante todo el festival y visiblemente emocionado, Edgardo Esteban –autor del libro en el que la película de Bauer se basa– recordó a sus ex compañeros en el frente de batalla. “Cada vez que la veo me ge-

La película argentina sobre Malvinas ganó el premio del jurado. La Concha de Oro se la llevó Bohdan Sláma por *Stesti*. El chino Zhang Yang fue consagrado mejor director.

nera una emoción nueva, y me parece que a la gente y al jurado les ha llegado lo que se quiso transmitir”, afirmó Esteban, que como se recordará es ex combatiente de Malvinas. A su lado, el director del film no dejaba de abrazarse con sus actores, considerando que una de las posibles razones del premio es “el carácter universal de la historia que la película cuenta”.

El resto del palmarés generó menos complacencia, ya que las dos películas con más galardones (la checa *Stesti* y la china *Xiang Ri Kui o Sunflower*) no habían sido precisamente elogiadas por la prensa especializada. Ganadora de la Concha de Oro a la Mejor Película, y una de Plata para la Mejor Actriz, la película checa es un sórdido catálogo de desgracias –tendencia presente en buena parte de las películas vistas en esta edición de San Sebastián–, mientras que el film chino (ganador de Mejor Dirección y Mejor Fotografía), “relato de vida” pasmosamente convencional, no había gustado a nadie. Salvo a los miembros del jurado, claro está. Para complicar más las cosas, Huston y los suyos decidieron ignorar olímpicamente a las dos favoritas de público y crítica, *A Cock and Bull Story*, de Michael Winterbottom, y la francesa *No estoy aquí para ser amado*, con lo cual no se ganaron precisamente el cariño de la concurrencia.

Bastante sorpresa generó también la única Concha otorgada a una de las cuatro películas españolas en concurso, que fue para Juan José Ballesta, conocido por su protagonismo de *El bola* y premiado por su actuación en *7 vírgenes*. Un posible candidato a esa Concha era Ricardo Darín, con lo cual *El aura* resultó otra de las competidoras que debieron retirarse con las manos vacías. Lo cual no llamó la atención a nadie, ya que la pe-



El film de Bauer fue premiado por segunda vez en San Sebastián.

El palmarés completo

Jurado oficial

Concha de Oro a la Mejor Película: *Stesti*, de Bohdan Sláma (Rep. Checa/Alemania). Premio Especial del Jurado: *Iluminados por el fuego*, de Tristán Bauer (Argentina). Concha de Plata al Mejor Director: Zhang Yang por *Xiang Ri Kui/Sunflower* (China). Concha de Plata a la Mejor Actriz: Ana Geislerová por *Stesti*. Concha de Plata al Mejor Actor: Juan José Ballesta por *7 vírgenes* (España).

Premio a la Mejor Fotografía: Jong Lin por *Xiang Ri Kui/Sunflower*. Premio al Mejor Guión: Wolfgang Kohlhaase por *Sommer Vorm Balkon* (Alemania).

Premio Altadis Nuevos Directores

Odgrobadogroba, de Jan Cvitkovic (Eslovenia).

Premio Horizontes Latinos

Toro negro, de C. Armella y P. González-Rubio (México). Mención a *Monobloc*, de Luis Ortega (Argentina). Mención a *How the Garcia Girls Spent Their Summer*, de G. García Riedel (EE.UU.)

Premio del Público

Holy Lola, de Bertrand Tavernier (Francia).

Premio de la Juventud

Aupa Etxebeste!, de Asier Altuna y Telmo Esnal (España).

Premio Cine en Construcción

E prohibido prohibir, de Jorge Durán (Brasil).

OPINION POR HUGO SORIANI

Iluminados por el fuego

A diez años de terminada la guerra el ex soldado Esteban Leguizamón, hoy periodista, vuelve a Malvinas a buscar las respuestas capaces de aliviar sus pesadillas. Allí ha perdido a algunos de sus mejores amigos y ha dejado la inocencia de sus dieciocho años en el fondo de las trincheras.

Leguizamón (Gastón Pauls), a bordo de un jeep, recorre los paisajes que ahora son diáfanos, junto a un guía que lo conduce entre campos alambrados, aislados de las minas que no pudieron ser levantadas y que aún siguen explotando adentro de la cabeza de tantos ex combatientes que no lograron, como él, rearmar sus vidas y alejarse del infierno.

Leguizamón llega al cementerio y se sienta frente a una tumba que podía haber sido la suya pero no lo es; es, en cambio, la de un compañero que fue su amigo: Juan. Inmóvil frente a esa cruz, Leguizamón recuerda y llora. “Todo está guardado en la memoria”, canta León Gieco desde la banda de sonido del film, y la oscuridad de la sala queda iluminada por el fuego de una película que es un testimonio demoledor sobre la aventura militar de una dictadura que terminaba como empezó: asesinando jóvenes o torturando a sus propios soldados, pibes de dieciocho años muertos de frío, de hambre y de miedo, frente al enemigo inglés que les ganaba una guerra inventada por Galtieri para perpetuarse en el poder.

Pero los soldados que allá fueron eran tan pibes que ni siquiera sabían que sus tenientes o capitanes eran los mismos que pocos años antes hicieron desaparecer a miles de argentinos, o torturaron embarazadas, robaron luego sus hijos y fueron jefes eficientes, eso sí, de los centros clandestinos de detención que inventaron a su medida. Ellos subieron a un Hércules y allá iban: algunos se sentían héroes, otros víctimas, pero ninguno podía

siquiera pensar que serían estaqueados por sus propios oficiales, como también muestra la película de Bauer en una de sus imágenes más conmovedoras. Juan, como cientos de Juanes, murió en Malvinas. Vargas, cientos de Vargas se suicidaron años después, perseguidos por los fantasmas que trajeron de las islas y que los llevaron a las drogas, el alcohol, la depresión, la locura y la muerte.

Leguizamón sobrevive y cuenta. Leguizamón regresa a las islas para encontrar las razones que vuelvan a salvarlo. Leguizamón escribe un libro.

El Leguizamón de la peli que encarna Gastón Pauls, tanto en sus 18 años como en sus 40 con la misma solvencia, es en la realidad el ex soldado Edgardo Esteban. El libro que escribió se llama como el film, *Iluminados por el fuego*, y a esta altura debería ser de lectura obligatoria en todos los colegios, para que chicos de la misma edad de los que fueron a Malvinas puedan valorar un testimonio apasionante sobre la guerra que los militares genocidas desataron.

Esteban se cruzó con Bauer y nació la idea. Bauer convocó a actores, guionistas y músicos talentosos que trabajaron duro durante años filmando en escenarios difíciles.

El Ejército negó cualquier tipo de colaboración, no dio datos, equipos, información, no dio nada de nada porque no toleran verse en el espejo de sus propias atrocidades. *Iluminados por el fuego* obtuvo en San Sebastián el Premio Especial del Jurado, una distinción que merece largamente. Recibió el aplauso unánime del público y de la crítica internacional y sus hacedores pueden estar satisfechos. Tristán Bauer, Edgardo Esteban, Miguel Bonasso, Gastón Pauls, Virginia Innocenti, León Gieco, nombres de escritores y artistas que trabajan para mantener viva la memoria de los argentinos.



Gustavo Zemborain

- Enseñanza de piano
- Formación musical

4982-9302

www.gustavozemborain.unlugar.com

INTERNET GRATIS PARA TODOS

Conectate gratis a Internet con estos datos:

Número de acceso: **4004-8008** (Buenos Aires)

Usuario: **tutopia** / Contraseña: **tutopia**

Más información y números de acceso en
www.tutopia.com o llámanos:
0810-888-1111 (Buenos Aires)
011-5239-5239 (otras ciudades)

tutopia
www.tutopia.com

Voces del conflicto

Por G. V.

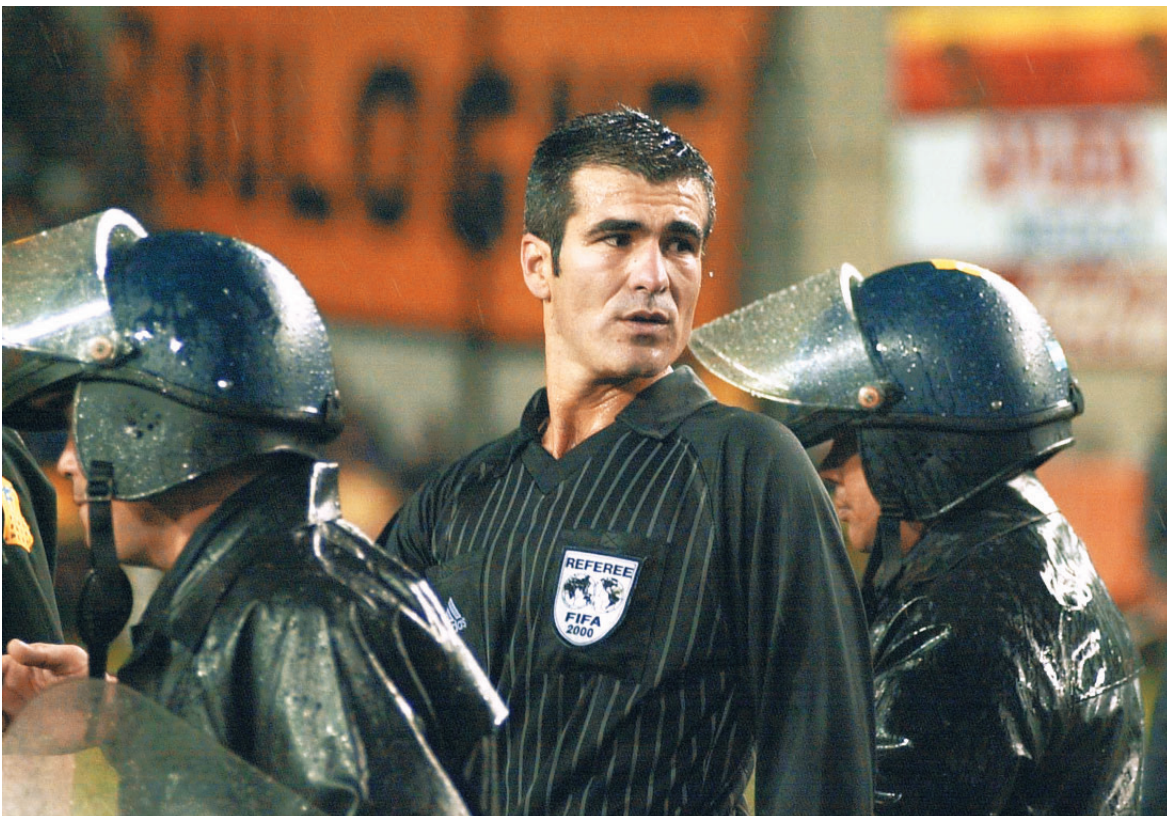
Las partes que intervienen en el conflicto entre la Asociación de Arbitros y la AFA dieron sus opiniones sobre el tema. Para el abogado de la AAA, Ricardo Cornaglia, que llevó adelante decenas de juicios contra la patronal del fútbol, “un convenio, por más que lo haya firmado la conducción anterior de Horacio Elizondo, no puede dejar a un trabajador sin derechos sociales. Lo que se votó en 1996 no tiene asidero y esos contratos deberían caer por la lógica de los acontecimientos. Es una práctica social propia del siglo XIX”.

El doctor Mario Schmoisman, asesor letrado de la AFA, aseguró que “la corte pidió los dos casos de Blanco y Pascualino, aunque en general no lo hace. Además, fueron los árbitros quienes solicitaron firmar los contratos. Primero lo hizo el Sadra y luego la Asociación. Y la AFA siguió pagando las indemnizaciones igual”.

Guillermo Marconi, el creador del Sadra, admitió que los afiliados a su gremio estuvieron en negro entre 1989 y 1997 y que en el litigio entre la AFA y la AAA, ésta última “invoca su propia torpeza. Dicen que el torneo del interior lo juegan nuestros árbitros y lo hace cualquiera. Lo que ocurre es que el 95 por ciento son del interior. Nosotros tenemos 7220 afiliados, también fuimos discriminados y lo denunciamos en el Congreso porque en la escuela de la AFA no había instructores del Sadra”.

Por último, Jorge Ferro, el secretario general de la AAA, sostuvo que “en la AFA son cada vez más arbitrarios y nuestra relación está en el peor momento. No hay canales de diálogo y la última vez que nos reunimos fue hace bastante tiempo. Acá hubo un afiliado, Miguel Scime, que firmó el convenio de la época de Elizondo y a los dos meses estaba trabajando en la Escuela de Arbitros de la AFA”.

Los vínculos que firma la entidad que preside Julio Grondona con los referís pueden caerse si tienen sentencia firme dos expedientes que están en la Corte Suprema y un tercero que está a la espera de un fallo de primera instancia. También hay una causa por práctica desleal.



Los contratos cuestionados se firmaron cuando Horacio Elizondo era titular de la AAA.

Ahora el sindicato quiere hacer caer los vínculos basura que utiliza la AFA.

Tres demandas de árbitros ponen en jaque los contratos de la AFA

Por Gustavo Veiga

Los antecedentes indican que, por lo general, cuando un árbitro le inicia juicio a la AFA, se lo gana. Sin embargo, para ésta, todavía no habría llegado lo peor. Tres demandas laborales podrían disparar un conflicto imprevisible si la Asociación Argentina de Arbitros (AAA) consigue que la condenen por práctica desleal y hace caer los contratos basura que la AFA utiliza hasta hoy para emplear a los referís. Dos de los expedientes llegaron a la Corte Suprema y el tercero está a la espera de una sentencia de Primera Instancia. Lo curioso del conflicto es que cuando era liderada por el internacional Horacio Elizondo, la propia AAA invalidó el 18 de noviembre de 1996 ante un ministro de trabajo menemista, los mismos vínculos contractuales que ahora, bajo otra conducción, impugna.

Con sentencias del 28 de marzo de 2003 y del 13 de febrero de 2004, dos ex árbitros, Jorge Omar Blanco y Rubén Pascualino, consiguieron que la sala 6° de la Cámara Laboral condenara a la AFA en sendos juicios por diferencias de haberes. Aducían que, por estar bajo relación de dependencia, cobraban menos que sus colegas contratados. El camarista Adolfo Capón Filas, quien votó en primer término, no sólo se pronunció contra esta discriminación; también cuestionó a las partes (“surge así una discriminación construida entre el empleador y uno de los sindicatos que representa a los trabajadores”) y pidió que el expediente fuera remitido a la justicia Penal para que se investigara a Antonio Manuel Estévez, el ex subsecretario de Relaciones Laborales, por haber homologado el acuerdo entre la AAA y la AFA.

Esta última, al denegársele el recurso extraordinario, fue en queja ante la Corte Suprema. En la entidad que preside Julio Grondona creen que uno de los expedientes está en manos del Procurador, para su estudio. Pero también admiten que si finalmente triunfa la posición de Blanco y Pascualino “los demás árbitros deberían volver a tener relación de dependencia”.

Uno de los párrafos del fallo redactado por el doctor Capón Filas describe con agudeza el contexto en el que los referís de la AAA perdieron su relación de dependencia: “...en plena Segunda Década Infame, cuando la mayor parte del sindicalismo se había encolumnado detrás del nuevo Moisés que, milagrosamente, mediante las privatizaciones y otras desventuras semejantes, iba a introducir al pueblo en el Primer Mundo, como si éste fuera la Tierra Prometida”. La metáfora bíblica exime de otros comentarios.

Los aprietos para la AFA no terminan con los casos de Blanco y Pascualino, quienes ya cobraron sus respectivas indemnizaciones con las diferencias salariales que reclamaban. Y es que en el Juzgado N° 47 a cargo de la doctora Inés Gassibe se tramita la causa por práctica desleal que presentó el sindicato de ár-

bitros más antiguo del fútbol argentino. En un extenso escrito de 31 carillas redactado por los abogados de la AAA, Juan Antonio Garay y Ricardo Cornaglia, se detallan decenas de hechos que, para la querella, constituyen una práctica desleal por parte de la AFA, en los términos del artículo 53 de la ley 23.551 de Asociaciones Sindicales.

La acusan de subvencionar en forma directa o indirecta a un gremio —el Sadra de Guillermo Marconi—, de obstruir o impedir la afiliación de árbitros a la AAA, de despedir, suspender o modificar las condiciones de trabajo de su personal y de sus representantes sindicales y de practicar trato discriminatorio. La demanda se apoya en fallos que durante décadas les dieron la razón a los hombres de negro, en el Convenio Colectivo de Trabajo 126/75 firmado entre la AFA y el sindicato que reúne a unos 320 afiliados, y en declaraciones de Grondona formuladas al programa El Sello, de TyC Sports, donde confesó que “la realización más grande de mi vida fue haber creado un sindicato nuevo”, por el Sadra.

En un tramo de la denuncia se afirma que los árbitros firmaron los contratos “por estado de necesidad y temor a truncar su carrera profesional o a ser despedidos”. Sin embargo, la actual conducción de la AAA, más adelante, es muy crítica con la comisión que encabezaba Elizondo y que condujo al gremio entre 1995 y 1998: “La presión ejercida por AFA en función de imponer esta burla a la legislación social, llegó al

punto de conseguir de la anterior comisión directiva de la AAA la firma de un acta acuerdo, por la que el sindicato conformó que esa empleadora pudiera celebrar contratos de locaciones de servicios arbitrales sin relación de dependencia, en una especie de suicidio institucional nada inocente”.

Asimismo, la AAA fustiga al Sadra por prestarse a la maniobra de debilitamiento que le impuso la AFA, y cuyos afiliados “en su gran mayoría suscribieron ese tipo de contratos de locación de servicios”. En el escrito se recuerda un hecho de 1989, cuando la asociación hoy conducida por Jorge Ferro convocó a un paro en defensa de tres árbitros (Aníbal Hay, Juan Carlos Crespi y Javier Castrilli) y la AFA, cansada de medidas como ésta, “aprovechó el reclamo y recurrió al Sadra, flamante gremio del interior, y a su interlocutor, Marconi, para romper la huelga”.

Basado en estos y en otros episodios —menciona que en el torneo Argentino de 1999/2000, sobre 1572 designaciones de árbitros, el 95,3% correspondieron al Sadra y el 4,7 a la AAA—, el gremio pide que se le apliquen a la AFA las multas más altas que fija la ley y que cesen los contratos avalados por el Comité Ejecutivo que presidía Grondona y la conducción encabezada por Elizondo.

Muchos árbitros de los dos sindicatos quieren empleo seguro y no una rémora del pasado menemista que permitió arrasar con sus derechos.

Un beneficio extraordinario

Por G. V.

La Asociación Argentina de Arbitros invocó en su querella por práctica desleal contra la AFA que ésta subvenciona al gremio de Guillermo Marconi. Y aduce que les hace retenciones a sus afiliados “por el diez por ciento” de sus ingresos en concepto de cuota sindical. En el escrito presentado en el Juzgado N° 47, aquel sindicato denuncia que “esta cuota sindical ilegal retenida para el Sadra, alejada del tope reglamentario y referida a una remuneración que no se reconoce como la propia de un contrato de trabajo, es una fuente de ingresos que consiste en una subvención indirecta”. Más adelante, también la define como “un beneficio extraordinario”. En la AAA se les practica a sus afiliados un descuento del 3 por ciento y presentaron un listado de árbitros contratados para que la jueza Gassibe constate que entre ambas retenciones hay un 7 por ciento de diferencia.

**PROVINCIA DE SANTIAGO DEL ESTERO
MINISTERIO DE SALUD Y DESARROLLO SOCIAL
LICITACION PUBLICA Y ESCRITA N° 16/05
RESOLUCION MINISTERIAL N° 1674/05
DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION
DEPARTAMENTO CONTRATACIONES**

OBJETO: Adquisición de 400 Rollos de Polietileno Negro de 6 mts. x 50 mts. x 200 micrones, con destino a la Subsecretaría de Desarrollo Social para su posterior distribución entre Familias Carentes de Recursos Económicos de la Provincia.

EXPEDIENTE N°: 976/54/05

PRESUPUESTO OFICIAL: \$ 198.920,00.- (Son Pesos ciento noventa y ocho mil novecientos veinte).-

FECHA Y HORA DE APERTURA: 03 de octubre de 2005, a las 10,00 hs. o el siguiente día hábil si fuera decretado feriado.-

LUGAR: Departamento Contrataciones - Dirección General de Administración del Ministerio de Salud y Desarrollo Social, sito en Avda. Belgrano (s) N° 2050, ciudad de Santiago del Estero.-

PLIEGO DE CONDICIONES: podrán consultarse en la citada repartición y en la Casa de Santiago del Estero, sita en Florida N° 274, 1° Piso Ciudad Autónoma de Buenos Aires, donde se encuentran a disposición de los interesados.

VALOR DEL PLIEGO: \$ 200,00 (son pesos Doscientos).

SANTIAGO

Por una nueva provincia



Gobierno de la Provincia de Santiago del Estero



INDEPENDIENTE VENCIO 1-0 A TIRO FEDERAL Y ESTA SEGUNDO

El Rojo ganó a tiro de penal

Con el séptimo gol desde los doce pasos del torneo, el equipo de Falcioni superó a los rosarinos, que suman ocho derrotas seguidas.

Independiente quedó a un punto del líder Vélez gracias a un difícil triunfo 1-0 sobre Tiro Federal, aunque la actuación del equipo de Julio Falcioni estuvo lejos de conformar a los hinchas. Un penal convertido por Nicolás Frutos, el séptimo que anotó el Rojo en el torneo, marcó la única gran diferencia con el equipo rosarino, que perdió su octavo partido consecutivo e igualó la peor racha histórica que tenía Argentinos. La nota negra para Independiente fue la expulsión de Sergio Agüero en la última jugada del partido.

Amparado en la diferente realidad de ambos, Independiente salió decidido a llevarse por delante a su rival, que se mostró cauteloso y a la espera de que transcurrieran esos minutos de dominio local. Sin embargo, cuando ese ímpetu de los de Falcioni ya se estaba aplacando, un ingenio penal de Basualdo sobre Agüero, en una jugada sin ningún riesgo, significó la apertura del marcador. Con un remate suave a la izquierda de Vivaldo, Frutos anotó el gol, el séptimo por esa vía que consiguió Independiente en las ocho fechas que van del Apertura. Tiro pudo arribar a la igualdad en la jugada siguiente, pero el árbitro Pompei sancionó falta en el borde del área a un clarísimo penal de Leyenda a Cámpora.

El gol tranquilizó al conjunto local, pero a la larga resultó contraproducente. Es que la serenidad se tradujo en apatía, lo que permitió que Tiro Federal se plantara unos metros más adelante y comenzara a manejar la pelota. El buen dominio de De Bruno y la movilidad de Cámpora le alcanzaban a los rosarinos para sos-

1	INDEPENDIENTE Leyenda; Pautasso, Méndez, Cáceres, E. Domínguez; Pusineri, Herrón, E. Buján, Biglia; Agüero, Frutos. DT: Julio Falcioni.
0	TIRO FEDERAL Vivaldo; A. M. Romero, Luna, L. Alvarez, Ruiz; Aquino, Basualdo, Iuvalé, H. Buján; De Bruno; Cámpora. DT: Jorge Solari.

Estadio: Lanús (local Independiente). **Árbitro:** Pablo Pompei. **Goles:** 10m Frutos (I), de penal. **Cambios:** 55m Armenteros por Buján (I); 64m Tilger por De Bruno (T); 77m A. R. Romero por Ruiz (T) y Fermani por Cámpora (T); 88m Bustos Montoya por Frutos (I). **Incidencias:** 90m expulsado Agüero (I).

tener el trámite, pero la falta de profundidad en ataque les impedía llegar a la igualdad.

A esa altura, Independiente extrañaba la mala noche de Agüero, que estaba muy bien tomado por los defensores rivales. Entonces, ausente su mejor jugador, al equipo de Falcioni le costó una enormidad generar peligro. Y como Tiro no pasaba sobresaltos, de a poco se fue soltando y se animó a buscar a Leyenda. Un remate de Aquino que salvó el arquero y una corrida de Cámpora que no alcanzó a definir pudieron transformarse al empate. Independiente pudo liquidarlo con un lujo de Agüero, pero el toque sobre Vivaldo se estrelló en el travesaño. Precisamente, la aparición del juvenil sobre el final del partido determinó que el Rojo mejorara y llegara con riesgo sobre el arco de Tiro. Claro que opacó todo con una infantil expulsión por un manotazo.



Sergio Agüero encara y pasa a dos defensores de Tiro Federal. El juvenil no anduvo bien y para colmo se fue expulsado.

GIMNASIA SE IMPUSO 3-0 A CENTRAL

Triple dosis de Vargas

Gracias a tres fantásticas apariciones del uruguayo Gonzalo Vargas en el inicio del complemento, Gimnasia aplastó ayer 3-0 a Central, en Rosario, y logró su primera victoria como visitante en el Apertura. A los cinco minutos de la segunda mitad, Vargas abrió el marcador con un soberbio derecho al ángulo izquierdo del arco defendido por Ojeda. Central ni siquiera pudo reaccionar, ya que cuatro minutos más tarde, el delantero uruguayo, con un buen zurdazo cruzado, volvió a enmudecer al Gigante de Arroyito. Y eso no fue todo. Dos minutos después, Vargas cerró su noche soñada, con otro potente zurdazo, y Gimnasia volvió a reír.

0	CENTRAL Ojeda; Ferrari, Raldes, Fassi, Moreira; A. Díaz, Calgaro, Ledesma, Monges; Alemanno, Villa. DT: Ariel Cuffaro Russo.
3	GIMNASIA Navarro Montoya; Herner, San Esteban, Goux; Cabrera, Escobar, E. González, Licht; Lobos; Cervera, G. Vargas. DT: Pedro Troglio.

Estadio: Central. **Árbitro:** Federico Belligoy. **Goles:** 50m, 54m y 56m Vargas (G). **Cambios:** 58m Villagra por Alemanno (C); 63m Borzani por Ledesma (C); 70m Rubén por Monges (C); 75m Delorte por Cervera (G); 81m Franco por Licht (G); 86m Casado por Lobos (G). **Incidencias:** 44m expulsado Calgaro (C).

Así se cierra la octava fecha del Apertura

ESTUDIANTES: Herrera; Angeleri, F. Ortiz, Alayes, J. Cáceres; Braña, Bastía, Carrusca; Sosa; Pavone, Calderón. DT: Jorge Burruchaga.	ARSENAL: Dreer; Noce, Sekagya, V. López, Yacuzzi; Hirsig, P. González, Esmerado; Raymonda; P. Alvez, Tabares. DT: José Bianco.	LANUS: Bossio; R. Graieb, Gioda, Hoyos, Velázquez; Aguirre, Fritzer, Marini, Archubi; Coria, Graf. DT: Néstor Gorosito.	OLIMPO: Roa; Garcé, Lucas, Páez; J. Martínez, Solana, R. Martínez, C. Díaz; L. Benítez; Costela, Maggilo. DT: Omar Labruna.																																												
RIVER: Lux; C. Alvarez, Talamonti, L. Fernández, Mareque; Patiño, J. Santana, San Martín; Montenegro; Oberman, Fariás. DT: Reinaldo Merlo.	BANFIELD: Lucchetti; Barraza, Civelli, Sanguinetti, Pagés; G. Galván, Leiva, Galarza, Dátolo; Cvitanich, Sand. DT: Carlos Leeb.	ARGENTINOS: Pontiroli; Cocca, Pareja, Herbella, Seltzer; Machín, P. Castro, Sarmiento; Córdoba, Pisculich; Carrario. DT: Gregorio Pérez.	QUILMES: Ramírez; Barzola, Pena, Desábato, Paredes; Caneo, Galdames, Pietravallo, Choy; D. Torres, Riso. DT: Carlos Aimar.																																												
Estadio: Gimnasia (local Estud'tes). Árbitro: Pablo Lunati. Hora: 14. TV: TyC Sports.	Estadio: Arsenal. Árbitro: Sergio Pezzotta. Hora: 16.	Estadio: Lanús. Árbitro: Carlos Maglio. Hora: 16.	Estadio: Olimpo. Árbitro: Daniel Giménez. Hora: 16.																																												
GIMNASIA (J): Palos; Serrizuela, Berza, Ramón, F. Torres; Damonte, Quinteros, Salas, Oyola; J. García; Bartelt. DT: Mario Gómez.	BOCA: Abbondanzieri; Calvo, Schiavi, D. Díaz, Krupoviesa; Battaglia, Gago, Bilos; Insúa; Palacio, Palermo. DT: Alfio Basile.	INSTITUTO: Pezzuti; Sanchirico, Lobos, D. Capria, Zunino; Pilipauskas, Facciuto, H. Barrientos, Castro; Arrieta, Bergessio. DT: Fernando Quiroz.	POSICIONES																																												
COLON: Tombolini; Jerez, Lusenhoff, Piccoli, Vargas; Zurita, Romagnoli, M. Fabianesi; Cominges; Denis, Fuertes. DT: Edgardo Bauza.	RACING: Campagnuolo; Vitali, Cabral, D. Crosa, Miranda; Villarreal, J. Torres, S. Romero; R. Capria; R. Estévez, L. Benítez. DT: Guillermo Rivarola.	SAN LORENZO: Saja; J. Fernández, W. García, J. Bottinelli, Saavedra; A. González, J. Ortiz, Mateo, P. Barrientos; Montillo; Lavezzi. DT: Gustavo Alfaro.	<table><tr><th>Equipos.</th><th>Pts</th><th>Equipos.</th><th>Pts</th></tr><tr><td>Vélez</td><td>16</td><td>River</td><td>10</td></tr><tr><td>San Lorenzo</td><td>15</td><td>Gimnasia</td><td>10</td></tr><tr><td>Banfield</td><td>15</td><td>Central</td><td>9</td></tr><tr><td>Indep'te</td><td>15</td><td>Olimpo</td><td>8</td></tr><tr><td>Boca</td><td>14</td><td>Lanús</td><td>7</td></tr><tr><td>Argentinos</td><td>14</td><td>Newell's</td><td>6</td></tr><tr><td>Racing</td><td>11</td><td>Gimnasia (J)</td><td>5</td></tr><tr><td>Arsenal</td><td>11</td><td>Instituto</td><td>5</td></tr><tr><td>Quilmes</td><td>10</td><td>Colón</td><td>4</td></tr><tr><td>Estudiantes</td><td>10</td><td>Tiro Federal</td><td>0</td></tr></table>	Equipos.	Pts	Equipos.	Pts	Vélez	16	River	10	San Lorenzo	15	Gimnasia	10	Banfield	15	Central	9	Indep'te	15	Olimpo	8	Boca	14	Lanús	7	Argentinos	14	Newell's	6	Racing	11	Gimnasia (J)	5	Arsenal	11	Instituto	5	Quilmes	10	Colón	4	Estudiantes	10	Tiro Federal	0
Equipos.	Pts	Equipos.	Pts																																												
Vélez	16	River	10																																												
San Lorenzo	15	Gimnasia	10																																												
Banfield	15	Central	9																																												
Indep'te	15	Olimpo	8																																												
Boca	14	Lanús	7																																												
Argentinos	14	Newell's	6																																												
Racing	11	Gimnasia (J)	5																																												
Arsenal	11	Instituto	5																																												
Quilmes	10	Colón	4																																												
Estudiantes	10	Tiro Federal	0																																												
Estadio: Gimnasia (J). Árbitro: Angel Sánchez. Hora: 16.	Estadio: Boca. Árbitro: Rafael Furchi. Hora: 16.10. TV: TyC Max.	Estadio: Instituto. Árbitro: Gabriel Favale. Hora: 18.30. TV: TyC Max.																																													

ESPAÑA

Payaso goleador



Con un gol de Pablo Aimar (foto), Valencia derrotó 2-1 a Real Sociedad, sumó su noveno punto y quedó a solo dos del único líder del certamen, Getafe, que ayer le ganó 1-0 al Atlético Madrid de Carlos Bianchi, como visitante, con un tanto anotado por el argentino Mariano Pernía, de tiro libre. Villarreal –con Sorín, Riquelme y Arruabarrena como titulares– superó 2-1 a Espanyol y logró su primera victoria de la temporada. Por otra parte, Diego Milito y Fabricio Coloccini marcaron los goles en el empate 1-1 entre Zaragoza y La Coruña. En el otro adelanto del sábado, Barcelona goleó 4-1 a Betis, como visitante.

Juventus imparable

Juventus venció 2-1 a Parma, como visitante, en uno de los partidos adelantados de la quinta fecha y continúa como único líder del campeonato italiano. En el otro partido disputado ayer, Reggina le ganó 2-0 a Udinese. Hoy se completa la jornada.

Chaca lo dio vuelta

Chacarita venció ayer 3-1 a Almagro, en el partido más importante de los adelantos del torneo de Primera B Nacional. Los otros resultados de la jornada fueron: Talleres 1-Defensa y Justicia 1; El Porvenir 2-Antoniana 0. Por otro lado, por el campeonato de Primera B Metropolitana, Temperley le ganó ayer 1-0 el clásico barrial a Los Andes, en el partido interzonal de la fecha, y quedó como único líder de la zona A. Otros resultados de la misma zona: Defensores de Belgrano 3-Central Córdoba 1; Italiano 0-Morón 0; Comunicaciones 1-Talleres 2. En la zona B, Platense superó 2-1 a Sarmiento y se aseguró la punta del campeonato aunque no pudo sacarle ventaja a Armenio, que derrotó 2-1 a San Telmo, como visitante.

ESCOLASO

Quiniela Nacional (N-W-W-Y) Matutina						Quiniela Bonaerense Matutina						La Grande de la Nacional (B-J-N-X) Nocturna						Quiniela Bonaerense Nocturna					
1	2111	8	8218	15	3596	1	1247	8	2147	15	7599	1	170278	8	199111	15	182831	1	2028	8	0821	15	4002
2	6249	9	3873	16	0573	2	4196	9	7959	16	3258	2	278048	9	215954	16	012568	2	6354	9	7363	16	0319
3	3769	10	5346	17	6441	3	1000	10	9048	17	5138	3	229789	10	228362	17	278570	3	6977	10	2823	17	6982
4	0831	11	1971	18	6122	4	7450	11	8137	18	3310	4	135557	11	210003	18	051802	4	9768	11	1054	18	7615
5	8117	12	1389	19	9260	5	7337	12	8498	19	2004	5	092188	12	061528	19	236333	5	2840	12	0839	19	9922
6	3553	13	6788	20	8105	6	6580	13	2874	20	4137	6	170645	13	087888	20	265211	6	4289	13	1514	20	0260
7	7968	14	8587			7	6875	14	2368			7	101076	14	221014			7	7221	14	2055		

CARTELERA

CINES

HABITACION DISPONIBLE

(historias de inmigrantes). Dir.: Eva Poncet, Marcel Burd y Diego Gachassin. S/R. **Complejo "Tita Merello"** (Espacio INCAA KM2) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 13,20, 15, 16, 20, 20,10 y 21.50 hs. (Sala "Amelia Bence") **Cosmos II**, Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 14, 17,10, 20,30 y 22 hs.

MACHUCA

(Chile-España) Dir.: Andrés Wood, con Matías Quer, Ariel Maletuna y Manuela Martelli. P/13.

Cosmos I, Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 13,50, 18,10 y 22,30 hs. **Lorca** Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 15,30, 17,50, 20,10 y 22,30 hs.

SE BUSCA PAREJA

Dir.: Gary David Goldberg, con Diane Lane y John Cusack. S/R.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12,30, 14,30, 16,30, 20,30 y 22,30 hs. Viernes y sáb. trasn. 0,40 hs.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 13,14,45, 16,30, 18,15,20, 21,45 y 23,30 hs. Vie. y sáb/tras. 1.15 hs.

STEALTH

(La amenaza invisible). Dir.: Rob Cohen, con Josh Lucas, Jessica Biel y Jamie Foxx. S/R. **Atlas Lavalle**. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13,10, 15,30, 17,50, 20,20 y 22,45 hs. Vie. y sáb. tras. 1.10 hs.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 13,15, 15,35, 17,55, 20,15 y 22,35 hs. Viernes y sáb. trasn. 1 h.

VIDAS CRUZADAS

Dir.: Paul Haggis, con Sandra Bullock, Brendan Fraser y Matt Dillon. P/13.

Atlas Santa Fé, Av. Santa Fé 2015. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13, 15,15, 17,40, 20,10 y 22,35 hs.

Metro. Cerrito 570. Tel.: 4382-4219. A las 13, 15,15, 17,30, 19,45 y 22 hs.

2046

(Los secretos del amor)

(China) Dir.: Wong Kar-Wai, con Tony Leung y Gong Li. P/13.

Lorca Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 16,05 y 20,35 hs.

Metro. Cerrito 570. Tel.: 4382-4219. A las 12,50, 17,40 y 22,20 hs.

AGUA TURBIA

Dir.: Walter Salles, con Jennifer Connelly. P/13

Electric II, Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 12,50, 16,55 y 21 hs. Sábado trasn. 1.05 hs.

BAJO AMENAZA

(Dir.: Florent Siri, con Bruce Willis. P/16.

Electric III, Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 15,15, 19,05 y 22,55 hs.

CAMINOS A KOKTEBEL

(Rusia) Dir.: Boris Khlebnikov-Alexei Popogrebsky. P/13.

Premier IV, Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16,10, 18,30 y 20,30 hs.

CHARLIE Y LA FABRICA DE CHOCOLATE Dir.: Tim Burton, con Johnny Depp. (En castellano) S/R. **Los Angeles**, Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 12,30, 15,30, 19,10 y 21,10 hs. S/R.

COMO PASAN LAS HORAS (Argentina-2004) Dir.: Inés de Oliveira, con Roxana Berco, Guillermo Arengo y Susana Campos. S/R. **Complejo "Tita Merello"** (Espacio INCAA KM2) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 13,10, 16,50 y 21,40hs. (Sala "Delia Garcés") **EL AURA**

Dir.: Fabián Bielinsky, con Ricardo Darín, Dolores Fonzi y Jorge D'Elia. P/13. **Atlas Lavalle**. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12,30, 15, 17,30, 20 y 22,30 hs. Viernes y sáb. trasn. 1 h. **Atlas Santa Fé**, Av. Santa Fé 2015. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13,45, 16,30, 19,20 y 22,10 hs. **Gaumont II** (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13, 15,50, 18,40 y 21,30 y 22,10 hs. **Metro**. Cerrito 570. Tel.: 4382-4219. A las 13,50, 16,50, 19,30 y 22,10 hs. **Monumental**. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 13, 15,25, 17,50, 20,20 y 22,50 hs. Vie. y sáb. trasn. 1,15 hs.

EL HIJO DE LA MASCARA Dir.: L. Guterman, con J. Kennedy y A. Cumming. S/R. (En castellano) **Los Angeles**, Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 19,20 hs. **ELSA & FRED** (España-Argentina) Dir.: Marcos Carnevale, con Manuel Alexandre, Chana Zornilla y Federico Luppi. S/R. **Complejo "Tita Merello"** (Espacio INCAA KM2) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 13,30, 15,30, 17,30, 19,30 y 21,30 hs. (Sala "Mirna Legrand")

EL LUCHADOR Dir.:Ron Howard, con Russell Crowe, Renée Zellweger y Paul Giamatti. P/13. **Atlas Lavalle**. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 16,20 y 22,10 hs.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 14,30 y 20,40 hs. P/13.

EL VIENTO

Dir.: Eduardo Mignona, con Federico Luppi y Antonella Costa. P/13.

Complejo "Tita Merello" (Espacio INCAA KM2) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 14,45 y 18,30 hs. (Sala "Delia Garcés")

GENTE DE ROMA (Italia-2003) Dir.: Ettore Scola, con Stefania Sandrelli y Nanni Moretti. S/R.

Cosmos II, Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 15,30 y 18,40 hs. **HERBIE A TODA MARCHA** Dir.: Angela Robinson, con Lindsay Lohan y Michael Keaton. (En castellano) S/R. **Los Angeles**, Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 15,50, 17,40 y 19,30 hs.

ILUMINADOS POR EL FUEGO Dir.: Tristán Bauer, con Gastón Pauls, Virginia Innocenti y Arturo Bonín. P/13. **Atlas Lavalle**. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12,20, 14,20, 19, 21 y 23 hs. Viernes y sáb. trasn. 1 h.

Gaumont II (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. Alias 13,40, 15,40, 17,50, 19,55 y 22 hs.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 12,50, 14,55, 19 y 23,05 hs. Viernes y sáb. trasn. 1,05 hs.

LA BALADA DE JACK & ROSE

Dir.: Rebecca Miller, con Daniel Day-Lewis. P/16.

Premier III, Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16,20, 18,30 y 20,30 hs.

LA CIUDAD DEL PECADO Dir.: Robert Rodriguez, con Bruce Willis, Benicio del Toro y Jessica Alba. P/16.

Premier III, Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14,10 y 22,40 hs.

LA DIGNIDAD DE LOS NADIES Dir.: Fernando Pino Solanas. S/R.

Cosmos I, Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 16 y 20,10 hs.

Gaumont I (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. Alias 12,40, 15, 17,20, 19,45 y 22,10 hs.

LA ESPOSA DEL BUEN ABOGADO (Corea) Dir.: Im Sango-soo, con So-ri Moon. P/18.

Premier II, Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14, 18,20 y 20,20 hs.

LA ISLA

Dir.: Michael Ray, con Ewan McGregor y Scarlett Johansson. P/16.

Electric II, Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 14,40, 18,50 y 22,50 hs.

LA LLAVE MAESTRA

Dir.: Iain Softley, con Kate Hudson, Gena Rowlands, Peter Sarsgaard y John Hurt. P/13.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12,40, 14,40, 16,40, 18,45, 20,50 y 23 hs. Viernes y sáb. trasn. 1.10 hs.

LOS 4 FANTASTICOS Dir.: T. Story, con J. Alba y C. Evans. (En castellano) S/R.

Electric I, Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 13, 16,45 y 20,30 hs. Sáb. tras. 0,15 hs.

Los Angeles, Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 15, 17 y 21,10 hs.

LOS EDUKADORES (Alemania) Dir.: H. Weingartner, con Daniel Bruhl, Julia Jentsch y Stipe Erceg. P/16.

Lorca Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 13,50 y 22,50 hs. **Metro**. Cerrito 570. Tel.: 4382-4219. A las 15,05 y 20 hs.

LOS ROMPEBODAS

Dir.: David Dobkin, con Christopher Walken, Owen Wilson y Vince Vaughn. P/16.

Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12,50, 15,10, 17,30 y 19,50 hs. Viernes y sáb. trasn. 0,50 hs.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 12,55, 15,10, 17,30, 19,50 y 22,15 hs. Viernes y sáb. trasn. 0,40 hs.

LUCES ROJAS

(Francia) Dir.: Cedric Kahn. P/13

Premier IV, Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14,10 y 22,40 hs.

MADAGASCAR

Dir.: Eric Darnell-Tom Mc Grath. S/R. (En castellano) **Los Angeles**, Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 14,30, 16,10 y 21 hs.

MAS ALLA DE LA MUERTE Dir.: O. Naim, con Robin Williams. P/13.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 17 y 21,05 hs.

Premier I, Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14, 18 y 22,20 hs.

NIÑERA A PRUEBA DE BALAS con Vin Diesel. (En castellano) S/R.

Los Angeles, Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 13 hs.

PAPA SE VOLVIO LOCO! Dir.: Rodolfo Ledo, con Guillermo Francella y Lucia Galán. S/R.

Electric I, Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 15, 18,45 y 22,30 hs.

Los Angeles, Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 17,30 y 21,10 hs.

PIRATAS EN EL PACIFICO (Perú) Dir.: Eduardo Schudt. S/R. **Los Angeles**, Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 13, 14,30 y 17,50 hs.

SED

(Invasión gota a gota). (Documental) Dir.: Mausi Martínez. S/R.

Complejo "Tita Merello" (Espacio INCAA KM2) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 20,20 hs. (Sala "Delia Garcés")

STAR WARS EPISODIO III (La venganza de los Sith). Dir.: George Lucas, con Ewan McGregor y Natalie Portman. S/R. (En castellano).

Los Angeles, Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 18,40 hs.

UNA SUEGRA DE CUIDADO Dir.: R. Luketic, con Jennifer López y Jane Fonda. S/R.

Electric III, Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 13,25, 17,15 y 21,05 hs. Sáb/tras. 1.05 hs.

UN LOCO AMOR (Italia) Dir.: Sergio Castellitto, con Penélope Cruz y Sergio Castellitto. P/16.

Premier II, Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16 y 22,20 hs.

VIDA EN PAREJA

Dir.: Francois Ozon, con Valeria Bruni Tedeschi y Stephane Freiss. P/13.

Premier I, Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16 y 20 hs.

VUELO NOCTURNO Dir.: Wes Craven, con Rachel McAdams y Cillian Murphy. P/13.

Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 12,50, 17,10, 18,55 y 23,20 hs. Viernes y sáb. trasn. 1 h.

WINNIE POOH (y el pequeño elefante). Dir.: Frank Nissen. S/R. (En castellano)

Los Angeles, Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 13 y 14,20 hs.

SHOPPINGS

ATLAS PASEO ALCORTA

Salguero y Alcorta. Tel.: 503-ATLAS (28527).

EL AURA: 13,35, 16,30, 19,30 y 22,20 hs. P/13. Sáb. trasn. 1 h.

SE BUSCA PAREJA: 12,50, 14,45, 16,45, 18,40, 20,40 y 22,45. S/R. Sáb./tras. 0,40 hs.

ATLAS PATIO BULLRICH

Av. del Libertador 750. Tel.: 503-ATLAS (28527)

EL AURA: 12,20, 14,50, 17,25, 20 y 22,35 hs. P/13. Sáb. trasn. 1,05 hs.

LA SAL DELA VIDA: 12,50, 15,30, 18, 20,30 y 22,55 hs. S/R. Sáb. trasn. 1 h.

EL LUCHADOR: 12,30, 17,25 y 22,20 hs. P/13.

LOS ROMPEBODAS: 15,40, 18,20 y 22,40 hs. P/16. Sáb. trasn. 1 h.

VIDAS CRUZADAS: 12,50, 15,15, 17,40, 20,10 y 22,35 hs. P/13. Sáb. trasn. 1 h.

ELSA & FRED: 12,50, 15,10 y 20,10hs. S/R. Sáb. trasn. 1 h.

SE BUSCA PAREJA: 13, 15, 17, 19, 21 y 23 hs. S/R. Sáb. trasn. 0,50 hs.

CINEMARK 10 (Palemo). Benuti 3399. Tel.: 4827-9500.

ILUMINADOS POR EL FUEGO: 12,20, 14,30, 16,45, 19,20 y 21,40hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn. 0 h.

CHARLIE Y LA FABRICA DE CHOCOLATE: 14,40 hs. (En caste.) S/R.

CHARLIE Y LA FABRICA DE CHOCOLATE: 11,30 y 16,30 hs. S/R.

LOS ROMPEBODAS: 12,25, 15, 17,35, 20,10 y 22,40 hs. P/16. Viernes, sáb. y miérc. trasn. 1,30 hs.

EL LUCHADOR: 13,20, 19 y 22 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn. 1,05 hs.

ELSA & FRED: 14,15 y 19,25 hs. S/R.

VUELO NOCTURNO: 12,40, 17,10, 19,10,

21,10 y 23,10 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn. 1,15 hs.

LA SAL DE LA VIDA: 12,15, 14,50, 17,20, 19,45 y 22,10 hs. S/R. Viernes, sáb. y miérc. trasn. 0,30 hs.

LA LLAVE MAESTRA: 14, 16,15, 18,30, 20,45 y 23 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn. 1,20 hs.

EL AURA: 11,25, 11,45, 14,20, 16,35, 17,10, 21,20, 21,50 y 22,50 hs. P/13. Viernes, sáb. y miérc. trasn. 0,40 y 1,35 hs.

SE BUSCA PAREJA: 11,40, 13,50, 16, 18,10, 20,20 y 22,30 hs. S/R. Viernes, sáb. y miérc. trasn. 1 h.

CINEMARK 8

(Puerto Madero). Alicia Moreau de Justo 1960. Tel.: 4315-3008.

MACHUCA: 14, 16,40, 19,30 y 22,10 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn. 0,55 hs.

SE BUSCA PAREJA: 13,40, 15,50, 18,05, 20,20 y 22,30 hs. S/R. Viernes y sáb. trasn. 0,45 hs.

EL LUCHADOR: 13,25, 16,15, 19,10 y 22 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn. 1,20 hs.

VUELO NOCTURNO: 20,40 y 22,40 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn. 1 h.

CHARLIE Y LA FABRICA DE CHOCOLATE: 13,30, 15,45 y 18,15hs. S/R.

VIDAS CRUZADAS: 14,30, 17,20, 20 y 22,35 hs. P/13. Viernes y sáb. tras. 1,15 hs.

LOS ROMPEBODAS: 14,40, 17,30, 20,15 y 22,50 hs. P/16. Vie. y sáb. tras. 1,25 hs.

EL AURA: 13,55, 16,50, 19,40 y 22,20 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn. 1,05 hs.

LA LLAVE MAESTRA: 13,35, 15,55, 18,10, 20,45 y 23 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn. 1,30 hs.

ABASTO DE BUENOS AIRES

(Hoyts General Cinema). Corrientes 3200. Tel.: 4866-4800.

CHARLIE Y LA FABRICA DE CHOCOLATE: 11,05, 15,30 y 20,25 hs. (En castellano) S/R.

TERROR EN AMITYVILLE: 13,20, 18,10 y 23,10 hs. P/16. Viernes y sáb. trasn.

MADAGASCAR: 15,25 hs. (En caste.) S/R.

LA SAL DE LA VIDA: 11,05, 14,20 y 20,10 hs. S/R. Viernes y sáb. trasn.

EL LUCHADOR: 11,20, 16,50 y 22,50 hs. P/13.

LA LLAVE MAESTRA: 13,20, 15,40, 18,10, 20,40 y 23,20 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn.

ILUMINADOS POR EL FUEGO: 11,15, 13,20, 15,40, 18,05, 20,30 y 22,50 hs. P/13. Viernes y sáb. trasn.

LAS AVENTURAS DEL NIÑO TIBURON Y LA NIÑA DE FUEGO

CARTELERA

EL GALPON DE CATALINAS

Pérez Galdós 93 (La Boca). Tel.: 4300-5707. **EL FULGOR ARGENTINO** "Club Social y Deportivo". Por el Grupo de Teatro Catalinas "Sur". 100 años de historia argentinas (1930-2030) vistos a través de las veledas baillables en un club de barrio. 100 actores, orquesta en vivo. Dir.: Adhemar Bianchi-Ricardo Talento. Viernes y sábado: 20 hs. Ent.: \$ 10 (viernes: \$ 8)

ELKAFKA

(Espacio teatral). Lmbaré 866. Tel.: 4862-5439.

TODO LO VERDE QUE SE EXTIENDE, MI AMOR. Coreog. y dir.: Viviana lasparra. Domingo: 19 hs. Ent.: \$ 12 (Est. y jub.: \$ 7)

EL NACIONAL

Av. Corrientes 960. Tel.: 4326-4218.

Alejandro Romay ptan.: **EL HOMBRE DE LA MANCHA** Con "Raúl Lavé", Sandra Ballesteros (Dulcinea), Omar Calicchio (Sancho Panza) y gran elenco. Orquesta en vivo. Dir. musical: Gerardo Gardelín. Coreog. y dir.: Gustavo Zajac-Daniel Marcove. Miércoles a sábado: 21 hs., domingo: 20 hs. Vta. tel.: 4000-1010

EL PORTON DE SANCHEZ

Sánchez de Bustamante 1034. Tel.: 4863-2848.

SUÑO DE UNA NOCHE DE VERANO, de William Shakespeare. Con Darío Guersenzvaig, Federico Liss, Pablo Mariuzzi y elenco. Adapt. y dir.: Manuel Longueira. Domingo: 19 hs. Ent.: \$ 10.

EL TEATRON

Av. Santa Fé 2450. Tel.: 4825-8914.

LAS AVENTURAS SEXUALES DE ROBINSON CRUSOE, de Carlos Marcucci, Dalmiro Sáenz. Grupo de Teatro "Darabake". Dir.: Gabriel Devoto. Domingo: 19.30 hs. Ent.: \$ 7.

EL VITRAL

R. Peña 344. Tel.: 4371-0948.

PROYECTO ALASKA. Monólogos de humor. Libro y dir.: Sergio Souza. Viernes: 21.30 hs., sábado: 21 y trasn.: 1 h., domingo: 21 hs. (Sala II)

ESPACIO CALLEJON

Huachuaca 3759. Tel.: 4862-1167.

NACHES PAYSAS. "Los Papotas Paycosos Grupo". Domingo: 19 hs. Ent.: \$ 8

NEBLINA. Grupo "Piel de lava". Con Laura Paredes, Valeria Cornea, Pilar Gamboa y Elisa Carricajo. Dir.: Héctor Díaz. Domingo: 21.15 hs. Ent.: \$ 10.

OPEN HOUSE. Con Melina Milones, Eugenia Iurbe y elenco. Libro y dir.: Daniel Veronese. Lunes: 21 hs. Ent.: \$ 10.

FRAY MOCHO

Gral. J. D. Perón 3644. Tel.: 4865-9835.

POSTALES DE NUESTRA VIDA. Libro y dir.: Rubén Sibilla. Domingo: 18 hs. Ent.: \$ 6.

LA CARBONERA

Balcarce 998. Tel.: 4362-2651.

LA MUSICA. de Marguerite Durás. Dir.: Silvio Lang. Domingo: 20.30 hs. Ent.: \$ 10.

LA COLADA

Jean Jaures 751. Tel.: 4961-5412.

TAN CALLEANDO, de Manuel Méndez-Martín Otero. Con Horacio Puchetta, Paula Staffolani y elenco. Dir.: Martín Otero. Domingo: 20 hs. Ent.: \$ 7.

APENAS... "Una sentida visión de la normalidad", de Soledad Pavez, Leo Bosio, Norma Martínez. Con Leo Bosio y Noemi Martínez. Dir.: Soledad Pavez. Domingo: 21.15 hs. Ent.: \$ 7.

LA COMEDIA

R. Peña 1062. Tel.: 4815-5665.

NO SE QUE DECIR. Teatro musical improvisado. Con M. Kantor, V. Kaufmann, D. Levenson, F. Suigo, J. Zain. Dir.: Carlos Gianni. Hoy: 20 hs. Pl: \$ 15 (Jub. y est.: \$ 10)

BALLET ESPERIA (Italia). Coreog. y

LA RURAL

(Predio Ferial de Buenos Aires). Av. Sarmiento 2704. Tel.: 4777-5557.

OPERA PAMPA Un espectáculo único! La historia de la Argentina y sus tradiciones. Mas de 50 artistas. Gran ballet folclórico. Intrépidos jinetes a caballo en escena. Música: Lito Vitale-Lucho González.

Particip. especial: Rodrigo Aragón. Coreog.: Mabel Pimentel-Oscar Murillo. Libro y dir.: Héctor Berri. Jueves a sábado: 20.30 hs.

LA SCALA DE SAN TELMO

Pasaje Giuffra 371. Tel.: 4362-1187.

ARTISTAS LIRICOS ARGENTINOS plan.: "1 lirichisti". Con Mónica Bonfilino y Mariela Souza (sopranos), Laura Acosta (mezzosoprano), Nelson Gamara (tenor) y José María Secreto (barítono). Hoy: 17.30 hs. Bono contribución: \$ 5.

LA SODERIA

(Espacio artístico fabril). Vidal 2549. Tel.: 4543-1728.

LA CANTANTE CALVA, de Eugene Ionesco. Dir.: Gustavo Garzón. Domingo: 20 hs. Ent.: \$ 8.

LA TERTULIA

Gallo 826. Tel.: 6327-0303.

DEL SOL NACIENTE, de Griselda Gambaro. Con Alejandra Sasso, Marcelo Saad y elenco. Dir.: Darío Portugal Pasache. Domingo: 19 hs. Ent.: \$ 10.

LIBER/ARTE

(Sala "Javier Villafañe"). Corrientes 1555. Tel.: 4375-2341.

NOCHE DE PAZ, de y por Gabriel Gavila y Mariana Bustinza. Qué pasó el día en que nació Jesús?... humor. Dgo.: 20 hs. Ent. libre.

ACADEMIA: "EL BAR". 16 artistas compiten a través del canto para llegar al premio mayor... Grabar un CD con canciones propias. Domingo: 21 hs. Ent.: \$ 8.

LOLA MEMBRIVES

Av. Corrientes 1280. Tel.: 4381-0076. El musical más exitoso de Broadway ahora en Argentina...

LÓS PRODUCTORES, de Mel Brooks y Thomas Meehan. Con Guillermo Francella, Enrique Pinti, María Roji y elenco. Dir.: Gerardo Gardelín-Carlos Olivieri-Chet Walker. Dir. gral.: Ricky Pashkus. Miércoles y jueves: 20.30 hs., viernes: 21 hs., sábado: 19.30 y 23 hs., domingo: 20 hs. Pl.: \$ 60.

LORANGE

Corrientes 1372. Tel.: 4373-2411.

NO SE FELIZ... PERO TENGO MARIDOI de Viviana Gómez Thorpe. Con Linda Peretz. Dir.: Manuel González Gil. Miércoles a viernes: 21 hs., sábado: 20.30 y 22.30 hs., domingo: 19 hs.

LUNA PARK

Av. Corrientes 99. Tel.: 4311-5100. (Vta. tel. 4000-1010)

CARMEN, de G. Bizet. Con Marcela Goicoechea y Luis Origoza (Argentina). Ballet de Santiago (Chile). Coreog.: Marcia Haydée. Hoy: 19 hs. Pl. pref.: \$ 120; Pl.: \$ 100; Sup. Pull.: \$ 80; Pl. Alta: \$ 50; Pl. Cab.: \$ 20.

SHEKETAK "Rhytm In Motion..." Desde Israel y por primera vez en Argentina. Viernes 30 de septiembre y sábado 1 de octubre: 21.30 hs., domingo 2 de octubre: 20.30 hs.

MARGARITA XIRGU

Chacabuco 875. Tel.: 4300-8817.

VAN GOGH, de Pachó O'Donnell. Con Raúl Rizzo, Juan Vitali, Omar Lopardo, Paulo Shinji, Stella Matute, Roberto Fiore, Carlo Argento y elenco. Dir.: Daniel Marcove. Viernes y sábado: 21 hs., domingo: 19 hs. Ent. desde: \$ 10.

MOLIERE

Balcarce 682. Tel.: 4343-0777.

CLAUDIO FABIAN PIROTTA (voz) pta.: "Un amor en jazz..." Con Javier Asencio (piano), Juan Fracchi (contrabajo), Javier Alvarez (batería) y Matías Bahillo (trompeta). Artista invitado: Alicia Iacoviello. Viernes: 21 hs., sáb.: 21 y 23 hs., domingo: 20.30 hs.

JUSTO EN LO MEJOR DE MI VIDA, de Alicia Muñoz. Con Luis Brandoni, Daniel Migloranza, Claudio Rissi, Mariana Echeverría y María Fiorentino. Dir.: Julio Baccaro. Miércoles a viernes: 20.30 hs., sábado: 20 y 22 hs., domingo: 18.30 hs.

VISITANDO AL SR. GREEN, de Jeff Baron en versión de Federico González del Pino y Fernando Masllorens. Con Pepe Soriano y Facundo Arana. Dir.: Santiago Doria. Miércoles a viernes: 21 hs., sábado: 20 y 22.30 hs., domingo: 19 hs.

EL CHAMPAN LAS PONE MIMOSAS. Una comedia de Gerardo Sofovich. Con Silvana Luna, Marcelo de Solís, Nazarena Velez, René Bertrand y gran elenco. Dir.: Gerardo Sofovich. Miércoles y jueves: 21.30 hs., viernes y sábado: 21.30 y 23.30 hs., domingo: 21 hs.

MUSEO ENRIQUE LARRETA

Mendoza 2250. Tel.: 4784-4040.

ESTIMADO DON QUIJOTE, Con Marcela Lorozzi, Walter Scaminaci, Hernán Salcedo y elenco. Música en vivo. Libro y dir.: Héctor Presa. Sábado y domingo: 20 hs. Ent.: \$ 7.

PATIO DE ACTORES

Lerma 568. Tel.: 4772-9732.

A PROPOSITO DEL TIEMPO, de Carlos Gorostiza. Con Silvia Villazur, Rafael Cejas, Chendo Hortiguera. Dir.: Elizabeth Olalla. Domingo: 20 hs. Ent.: \$ 12.

PAYRO

San Martín 766. Tel.: 4312-5922.

LAS 20 Y 25 (los mucamos de Evita), de Patricia Suárez. Con María Comesaña, Gipsy Bonafina, Mara Bestelli y Luciano Bonano. Dir.: Helena Tritek. Sábado: 19.30 hs., domingo: 18 hs. Pl: \$ 15.

ELLA. Con Patricio Contreras y Luis Machin. Libro y dir.: Susana Torres Molina. Hoy: 19.30 hs. Pl.: \$ 15. (Despedida)

PICADILLY

Av. Corrientes 1524. Tel.: 4373-1900/4375-3706.

CHICAS CATOLICAS, de Cassey Kurtll. Con Verónica Linás, Julia Calvo, Vanesa Weinberg y Fabiana García Lago. Dir.: Alicia Zanca. Jueves a sábado: 21 hs., domingo: 20 hs. Pl.: \$ 25.

VENECIA, de Jorge Accame. Con Caliope Georgitis, Delia Name, Sergio Raggio, Carla Garófalo, Mercedes Vacarezza y Christian Felippa. Dir.: Santiago Doria. Viernes y sábado: 19 hs., domingo: 18 hs. Pl.: \$ 20 (viernes: \$ 10)

PUERTA ROJA

Lavalle 3636. Tel.: 4867-4689.

LÓS CABCITA NEGRA plan.: "Vudu". Cio "Primavera acústica". Domingo: 21 hs. Ent.: \$ 10.

REGINA

Av. Santa Fé 1235. Tel.: 4812-5470.

LA MALASANGRE, de Griselda Gambaro. Con Carolina Fal, Joaquín Furiel, Lorenzo Quinteros, Catalina Speroni, Luis

Ziembrowski. Dir.: Laura Yusem. Jueves a sábado: 21 hs., domingo: 20 hs. Pl.: \$ 30 (jueves: \$ 20)

SALA CARLOS CARELLA

Bartolomé Mitre 970. Tel.: 4345-2774.

EL ORGANITO, de Armando Santos Discópulo y Enrique Santos Discópulo. Dir.: Alfredo Devita. Viernes y sábado: 20.30 hs., domingo: 18.30 hs. Ent.: \$ 10.

TIMBRE 4

Boedo 640. Tel.: 4956-0164/4932-4395.

LA OMISION DE LA FAMILIA COLEMAN. Con Miriam Odoorio, Ellen Wolf, Inda Lavalle y elenco. Libro y dir.: Claudio Tolcachir. Sábado: 21 y 23.15 hs., domingo: 19 hs.

VARIEDADES (Teatro-Concert). Corrientes 1218. Tel.: 4381-0345.

ALICIA BARRIOS: "Labarriosonline". Domingo: 18.30 hs. Loc. desde: \$ 10.

¿PORQUE SERA QUE LAS QUEREMOS TANTO?, de Daniel Dátola. Con Mariano Iudica y Diego Díaz. Dir.: Tony Lestingi. Jueves: 21 hs., viernes y sábado: 23 hs., domingo: 20.30 hs. Loc. desde: \$ 20.

ASOCIACION ITALIANA DE BELGRANO

Moldes 2157. Tel.: 4781-0371. "Los titeres de Don Floresto" plan.:

POCAS PULGAS Historia de perros para los más chicos. Hoy: 16 hs. Ent.: \$ 7. (Despedida)

AUDITORIO UPB

Ciudad de la Paz 1972. Tel.: 4784-9871.

DE FAROS Y FLORES, de Horacio Tignanelli. Grupo "Los Partiticipantes". Con Mariano Miquelarena y Claudio Provenzano. Domingo: 16 hs. (Sala "Alta") Ent.: \$ 7.

BAUEN HOTEL

Av. Callao 360. Tel.: 4371-0680.

LA BELLA DURMIENTE, de Charles Perrault. Dir.: Diego Veronese. Domingo: 15 hs. Ent.: \$ 8. (Sala A)

PINOCHO Y BLANCANIEVES buscan los globos mágicos. Libro dir.: Alberto Mazzini. Sábado y domingo: 16.30 hs. Ent.: \$ 7. (Sala B)

ABRACADABRA. "La obra de las brujerías", de Adrián Borgatello. Sábado y domingo: 18 hs. Ent.: \$ 8. (Sala B)

CENTRO CULTURAL ADAN BUENOSAYRES (Espacio Concert). Av. Asamblea 1200 (bajo la autopista) Parque Chacabuco. Tel.: 4923-5876.

EL CARLANCO. Con Darío Levy, Mauricio Navarro, Marina Horowitz y elenco. Libro y dir.: Cecilia Propato. Domingo: 15.30 hs. Ent. libre a la gorra. (Para niños entre 7 y 12 años)

HERCULES. Con Nicolás Abeles, Jorge Costa, Soledad Galarza, Alvaro Panaro y Walter Velázquez. Libro y dir.: Mariano Caligaris. Hoy: 17.30 hs. Ent. libre a la gorra. (Despedida)

CENTRO CULTURAL BORGES

Viamonte (esq. San Martín). Tel.: 5555-5359.

LA BELLA DURMIENTE. El mágico cuento de Charles Perrault. Narrado con música, danza y actuación. Dir. gral: Liliana Belfiore. Domingo: 16 hs. Pl.: \$ 10.

CENTRO CULTURAL DE LA COOPERACION

Av. Corrientes 1543. Tel.: 5077-8077.

EL INVENTO TERRIBLE. Titeres y teatro negro. Grupo "Kukla". Dir.: Antoaneta Madjarova. Para niños a partir de 3 años y toda la familia. Sábado y domingo: 16 hs. Ent.: \$ 6. (Sala "Raúl González Tuñón")

NERVIO, ARROJO Y CORAZON, club social, sportivo y familiar, de Graciela Bilbao. Teatro con muñecos para niños a partir de 6 años y para toda la familia. Dir.: Carlos Groba. Domingo: 16.30 hs. Ent.: \$ 6. (Sala "Osvaldo Pugliese")

OPERETA PRIMA. Grupo "La Pipetua". Para niños a partir de 3 años y toda la familia. Sábado y domingo: 17 hs. Ent.: \$ 7. (Sala "Solidaridad")

CENTRO CULTURAL GRAL. SAN MARTIN (Sala "A-B"). Sarmiento 1551. Tel.: 4374-1251.

CORO CRECER. Ciclo "Mormusi". Hoy: 11 hs. Ent. libre.

MINGA, TANGO Y CIRCO. Espectáculo teatral para toda la familia, donde músicos, cantantes y acróbatas comparten junto al público una tarde a puro tango y circo. Dir.: "La Compañía Zanata". Sábado y domingo: 15 hs. Ent.: \$ 1.

CENTRO CULTURAL GRAL. SAN MARTIN

(Sala Juan Bautista Alberdi-6º piso). Sarmiento 1551. Tel.: 4373-8367.

MIRANDO EL CIELO de Gastón Mazieres y Andrea Ojeda. Grupo "El Hormiguero". Luciano Tassitani, Eleonora Gottlieb y elenco. Dir.: Andrea Ojeda. Sábado y domingo: 17 hs. (A partir de 5 años) Ent. libre a la gorra.

CLUB DEL BUFON

Lavalle 3177. Tel.: 4861-6900.

EL REGALO. Libro dir.: Leonardo Azamor. (para niños a partir de 5 años y para toda la familia). Sábado y domingo: 15.30 hs. Ent.: \$ 5.

EL GALPON DE CATALINAS

Pérez Galdós 93 (La Boca). Tel.: 4300-5707.

OSOS O NO SOS por el grupo de teatro "Catalinas Sur". Dir.: Ximena Bianchi. Domingo: 16.30 hs. Ent.: \$ 5.

EL TEATRON

R. Peña 344. Tel.: 4371-0948.

CASCANUECES. Grupo "Yopolocho". Dir.: Adriana Tello. Sábado y domingo: 15.30 hs. (Sala II)

LA BELLA Y LA BESTIA. Grupo "Yopolocho". Dir.: Adriana Tello. Sábado y domingo: 16.30 hs. (Sala II)

CENICIENTA. Grupo "Yopolocho". Dir.: Adriana Tello. Sábado y domingo: 18 hs. (Sala II)

EL QUIJOTE... La gran aventura. Dir.: Viviana Gazzola y Oscar Munner. Sábado y domingo: 16.30 hs. (Sala III)

PINOCHO. Adapt.: Alejandro Borgatello. Dir.: A. Osiris y Alejandro Borgatello. Sábado y domingo: 17 hs. (Sala I)

JUAN SIN MIEDO, de Alejandro Borgatello. Dir.: Verónica Shon. Sábado y domingo: 18 hs. (Sala I)

LA COMEDIA

R. Peña 1062. Tel.: 4815-5665.

CANTIONES CON ADRIANA. "Las canciones del Jardín". Sábado y domingo: 17 hs. Pl.: \$ 20. Menores de 1 año no pagan. (Sala I)

LA GALERA

(Galpón de Arte). Humboldt 1591. Tel.: 4771-9295. (Ent.: \$ 7)

LA BELLA VALIENTE Y EL PRINCIPE DURMIENTE. Con Marcela Luzny, Walter Scaminacci y elenco. Música: Angel Mahler. Versión libro y dir.: Héctor Presa. Sábado y domingo: 14.30 hs. (Ent.: \$ 7)

ALICIA. "un país de maravillas". Con Lucía Baya Casal, Pilar Rodríguez y elenco. Música: Angel Mahler. Libro y dir.: Héctor Presa. Sábado y domingo: 16 hs. (Ent.: \$ 7)

ODISEA. El Musical. Sobre la obra de "Homero". Con Sol Aljuria, Jorge Almada, Laura Colombo y elenco. Música: Angel Mahler. Adapt. y dir.: Héctor Presa. Sábado y domingo: 17.30 hs. (Ent.: \$ 9)

LA PLAZA (Colette Espacio Artístico). Av. Corrientes 1660. Tel.: 6320-5346. Grupo "Azul" pta.:

LA SIRENITA. Comedia musical infantil con titeres y actores. Dir.: Gustavo Bernal. Sábado y domingo: 15 hs. Ent.: \$ 8.

EL SHOW DE BLANCANIEVES Y ROBIN HOOD. Actores y titeres... divertimento interactivo con canciones, juegos y mucho más. Dir.: Gustavo Bernal. Sábado y domingo: 17 hs. Ent.: \$ 8.

LA PLAZA (La Terraza). Av. Corrientes 1660. Tel.: 6320-5346. Grupo "Azul" pta.:

CAPERUCITA ROJA. Con Claudia Santos, Ruth Nowens, Gabriel Ciravolo y Mariano Dris. Libro y dir.: Néstor Hidalgo. Sábado y domingo: 16.30 hs. Ent.: \$ 7.

LIBER/ARTE (Sala "Javier Villafañe"). Corrientes 1555. Tel.: 4375-2341. (Ent.: \$ 8)

ALADINO. "La verdadera historia". Una mágica historia, llena de aventuras y canciones para disfrutar en familia. Grupo "Cofradía en Pro-testa". Dir.: Gabriel Gestal. Domingo: 15 y 17.30 hs.

EL HOMBRECITO DEL AZULEJO, de Manuel Mujica Lainez. Una bella historia de cómo un pequeño hombrecito puede salvar a un niño y vencer la muerte con toda su temura, amor y amistad. Actores, titeres, música y malabares. Grupo "Tentempié". Domingo: 16.30 hs.

MUSEO ARGENTINO DEL TITERE

Piedras 905. Tel.: 4304-4376.

EL CABALLERO DEL BALDE Y LA CACHIPORRA. Grupo "Titeres 1" (Mar del Plata). Intep. y dir.: Bruno Klaus. Domingo: 16 y 17.30 hs.

MUSEO DE LOS NIÑOS

Corrientes 3247 (Shopping Abasto-Nivel 2). Tel.: 4861-2325 (Int. 117).

TODA UNA CIUDAD PARA JUGAR... Una ciudad a escala de los chicos, donde los pequeños visitantes aprenden jugando como funciona una ciudad. Mares a domingo y feriados: 13 a 20 hs. Ent.: \$ 9 (menores de 3 años; jub. y docentes gratis. Grupos escolares: \$ 3.50 c/alumno)

MUSEO ENRIQUE LARRETA

Mendoza 5520. Tel.: 4786-0280.

BLANCANIEVES Y LOS 8 ENANITOS. Música: Angel Mahler. Libro y dir.: Héctor Presa. Sábado y domingo: 14.30 hs.

AMIGOS LO QUE SE DICE AMIGOS.

el niño azul
hotmail.com



CONTRATAPA

Pasarse en limpio



Por Sandra Russo

La nena ya está grande. Tiene trece, y los temas de conversación son otros. El otro día vino del colegio y comentó:

—Kirchner y Menem son de derecha.

A ella no le interesa la política. La aburren los noticieros y tampoco lee. Como el sentido común indica que no hay que insistirle a un chico para que haga algo —y no correr el riesgo de que no sólo no lo haga sino que lo deteste—, cuando andaba por los seis o siete y vi que nunca pasaba de las dos primeras páginas de los libros que le regalaba, me mostré indiferente. Con eso debo haber logrado que no deteste los libros, pero que los lea, no. Chatea todo el tiempo y piensa en ropa. Por eso me llamó la atención que viniera a avisarme que Kirchner y Menem son de derecha.

—¿Y eso de dónde lo sacaste? —le pregunté.

—Me lo dijeron.

—¿Quién te lo dijo?

—No soy buchona.

—¿Qué te dijeron? ¿Que Kirchner y Menem son iguales?

—Que los dos son de derecha.

—El que te lo dijo debe ser troskista.

—¿Qué?

—De izquierda —dije, para simplificar.

—¿Y vos no sos de izquierda? —contraatacó. Tiene reflejos rápidos.

Así empezó una larga conversación con mi hija, plagada de lagunas, contradicciones y figuras retóricas (de mi parte, claro) y reclamos puntuales de especificaciones (de su parte) en todo lo relativo a la izquierda y la derecha, el peronismo, Kirchner-Duhalde-Menem, Revolución Francesa, guerra de Irak, chicos de la calle, colegios privados, ropa de marca, piqueteros, en fin, no faltó nadie. Los hijos tienen esas cosas: lo obligan a uno a pasar en limpio lo que piensa, incluso lo que uno da por hecho. Explicar, por ejemplo, por qué yo no creo que Menem y Kirchner sean lo mismo y por qué toda mi vida suscribí a ideas de izquierda pero no a un partido de izquierda, implicó hablar de los '90, de las empresas privatizadas, del consumismo y de la crisis, de derechos humanos, pero especialmente implicó hablar de desempleo, inequidad y pobreza. Y ahí me vi en un brete.

Esta semana los últimos datos del Indec dieron cuenta de lo que se huele en el aire: el crecimiento no bajó, pero la pobreza y la indigencia tampoco. La tendencia de la situación social sigue siendo positiva, pero la mejoría registrada desde 2002 se desaceleró. Este último semestre la pobreza disminuyó apenas un 1,7 por ciento, mientras que la indigencia se redujo en un 1,4 por ciento. Desde la hipe-

rinflación de 1989, a cada crisis le siguió un período de recuperación, como también la hubo esta vez, después del estallido del 2001. Pero desde 1989, cada vez, la mejoría se desaceleró, como ahora. El saldo de cada crisis fue un porcentaje más abultado de la torta social pintado con el rojo de la pobreza: pobres estructurales que ya no esperan ni oportunidades ni capacitación ni que sus hijos tengan chance. Pobres marcados de nacimiento, con una letra escarlata que los ubica en una categoría infrahumana: sus vidas se desarrollan en las márgenes de un sistema que gira sobre sí mismo y cuyos mecanismos funcionan a tracción sangre.

En estos términos, y sin adherir ni una pizca a la comparación que alguien le sopló a mi hija, es precisamente ahora cuando el gobierno de Néstor Kirchner deberá timonear para un lado o el otro. Si un crecimiento económico sostenido no logra traducirse en mayor equidad, si los recursos que genera la economía no rozan a los más indefensos y, todo lo contrario, siguen yendo a parar a la punta de la pirámide, entonces se deberá concluir que hay matices inéditos en este gobierno, como la defensa de los derechos humanos o la limpieza en la Corte Suprema, pero también se deberá tener presente que, en su origen, las violaciones a los derechos humanos y las injusticias subsiguientes surgieron contra quie-

nes luchaban a favor de la equidad. Y es la equidad la llave maestra de cualquier cambio con pretensiones de histórico. Es la equidad el horizonte de la utopía democrática. Es la equidad, en definitiva, el revés de la trama capitalista.

La semana pasada, en Tucumán, en la escuela a la que va Barbarita, aquella niña que lloró en televisión cuando le preguntaron qué había cenado la noche anterior y qué había desayunado esa mañana, los 1500 alumnos no recibieron ni la copa de leche ni el almuerzo. Problemas burocráticos impidieron que esos chicos accedieran al alimento que les corresponde y que implica cuarenta centavos por chico y por día. Los televidentes argentinos ya naturalizaron la desnutrición. Barbarita los conmovió cuando esa palabra quedaba incómoda en una boca argentina y en el granero del mundo. Pero todo se naturaliza, todo se aguanta. Especialmente si le pasa a otro. Los problemas burocráticos de una escuela del norte para darles de comer a sus alumnos son en realidad anecdóticos en un país en el que ya nadie se sorprende de que los chicos vayan a la escuela a comer. Hay 8.957.000 personas pobres y de ese total, 3.168.000 son indigentes. Por ahí me quedé anclada en el '45, en el '59, o en el '83, pero sigo creyendo que ser de izquierda es sentirse responsable por cada uno de ellos.